

**Аналіз регуляторного впливу
проекту рішення Могилів-Подільської міської ради
«Про встановлення єдиного податку на території Могилів-Подільської
міської територіальної громади Могилів-Подільського району
Вінницької області»**

Регуляторний орган	- Могилів-Подільська міська рада
Розробник документа	- Фінансово-економічне управління Могилів-Подільської міської ради
Поштова адреса	- місто Могилів-Подільський, площа Шевченка, 6/16
Відповідальна особа	- Ротар Віктор Іванович
Контактний телефон	- (04337) 6-34-98

Аналіз регуляторного впливу (далі - АРВ) проекту рішення Могилів-Подільської міської ради «Про встановлення єдиного податку на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області» підготовлено відповідно до вимог Закону України від 11.09.2003 №1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 №308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 та Податкового кодексу України від 02.12.2010 № 2755-VI (із змінами і доповненнями).

Додаток 1

до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта

Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання:

Реформування країни неможливе без ефективного розвитку громад, які потребують відповідного фінансового забезпечення, безпосередньо залежного від способу наповнення бюджету громади. Проблема, яку пропонується вирішити шляхом прийняття відповідного регуляторного акта, дуже важлива для міської територіальної громади.

Згідно зі статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори, в тому числі єдиний податок, в межах своїх повноважень.

Законом України від 16 січня 2020 року №466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» (далі – Закон №466-IX) внесені зміни до Податкового кодексу України, зокрема, визначено, що у рішенні про встановлення місцевих податків та/або зборів, в тому числі єдиного податку, а також податкових пільг з сплати податку, може не визначатися термін його дії. У такому

випадку рішення буде чинним до прийняття нового рішення. Отже, Законом №466-IX скасований обов'язок щорічного прийняття рішень про встановлення місцевих податків та/або зборів, в тому числі єдиного податку. Таким чином, органи місцевого самоврядування у поточному році можуть не приймати рішення про встановлення єдиного податку. У такому випадку, з урахуванням прийнятих змін, єдиний податок буде оподатковуватись за ставками, що визначені у діючому рішенні.

Але, враховуючи те, що у 2020 році в результаті реформи децентралізації до Могилів-Подільської міської територіальної громади приєдналися населені пункти розформованих громад, потребує врегулювання територія, на яку поширюється дія рішення про встановлення єдиного податку, податкових пільг зі сплати податку, що, в свою чергу, потребує прийняття органом місцевого самоврядування нового рішення.

Податковим кодексом України визначено, що органи місцевого самоврядування приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, в тому числі єдиного податку та податкових пільг зі сплати місцевих податків та зборів, до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановленого податку, та про внесення змін до такого рішення. Рішення про встановлення місцевих податків та зборів, в тому числі єдиного податку, офіційно оприлюднюється відповідним органом місцевого самоврядування до 25 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановленого податку, або змін (плановий період). В іншому разі норми відповідних рішень застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом.

Якщо в рішенні органу місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів, в тому числі єдиного податку, а також податкових пільг з їх сплати, не визначено термін його дії, таке рішення є чинним до прийняття нового рішення.

Єдиний податок зараховується в повному обсязі до бюджету Могилів-Подільської міської територіальної громади та, відповідно до діючого законодавства, є джерелом формування загального фонду бюджету Могилів-Подільської міської територіальної громади, забезпечує збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб Могилів-Подільської міської територіальної громади. Кошти від надходження податку спрямовуються на забезпечення діяльності функціонування бюджетних установ, на реалізацію місцевих цільових програм, які фінансуватимуться за рахунок бюджету Могилів-Подільської міської територіальної громади.

Отже, з метою правового регулювання господарських і адміністративних відносин між органами місцевого самоврядування та суб'єктами господарювання, недопущення суперечливих ситуацій, безумовного виконання Податкового кодексу України, виконання програм соціально-економічного розвитку територіальної громади, вказана проблема потребує розв'язання шляхом прийняття рішення «Про встановлення єдиного податку на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області».

Причини виникнення проблеми:

У разі неприйняття рішення «Про встановлення єдиного податку на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області» єдиний податок буде справлятися по мінімальним ставкам, що спричинить втрати дохідної частини бюджету громади. Як наслідок, не будуть профінансовані соціальні програми міської громади, а саме:

- благоустрій громади (капітальний ремонт доріг – 813,7 тис. грн).

Аналіз втрат до бюджету Могилів-Подільської міської територіальної громади

п/н	Назва показника	У разі прийняття рішення про єдиний податок, на 2022 рік		У разі не прийняття рішення про єдиний податок, на 2022 рік		Відхилення, тис.грн. (втрати до бюджету)
		Ставка %,грн..	Очікуваний обсяг надходжень тис.грн.	Ставка % (мінімальна)	Очікуваний обсяг надходжень тис.грн.	
1	Єдиний податок , в тому числі:		9312,5		8498,8	813,7
	-перша група платників; (395x248,1x12)	10% (прожиткового мінімуму для працездатних осіб)	1176,0	10%	1176,0	-
	- друга група платників; (506x1340x12)	20% (мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового року)	8136,5	18,0	7322,8	813,7
	Разом (втрати до бюджету)	x	x	x	x	813,7

Підтвердження важливості проблеми:

Важливість проблеми при затвердженні єдиного податку полягає в необхідності наповнення бюджету громади та спрямування отриманих коштів від сплати податку на вирішення соціальних проблем та покращення інфраструктури громади.

Враховуючи вищевикладене, Могилів-Подільською міською радою розробляється проєкт рішення «Про встановлення єдиного податку на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області», який буде оприлюднений через мережу інтернет – на офіційному веб-сайті Могилів-Подільської міської ради, про що буде повідомлення в газеті «Слово Придністров'я».

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	так	
Держава	так	
Суб'єкти господарювання	так	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	так	

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією міської ради.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки ставки податку, затверджені рішенням «Про встановлення єдиного податку на території Могилів-Подільської міської ради» застосовуватимуться у 2022 році та не будуть поширюватись на усю територію сформованої територіальної громади. Таким чином, вказана проблема потребує розв'язання шляхом прийняття рішення «Про встановлення єдиного податку на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області».

II. Цілі державного регулювання

Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:

Проєкт регуляторного акта спрямований на розв'язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

Основними цілями регулювання є:

- здійснення планування та прогнозування надходжень від єдиного податку при формуванні бюджету;
- встановити доцільні і обґрунтовані розміри ставок єдиного податку з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб'єктів господарювання та відповідно до потреб бюджету громади;
- здійснення прогнозування витрат на сплату єдиного податку фізичними та юридичними особами, які відносяться до платників даного податку;
- забезпечити додаткові надходження до бюджету громади з метою забезпечення належного фінансування програми соціально – економічного розвитку міської громади;

- забезпечити своєчасне надходження до бюджету громади єдиного податку;
- забезпечити відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування;
- привести рішення міської ради у відповідність до норм та вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Податкового кодексу України.

III. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Не виносити на розгляд сесії міської ради та не приймати рішення міської ради «Про встановлення єдиного податку на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області»	Така альтернатива є неприйнятною, тому що в результаті реформи децентралізації до Могилів-Подільської міської територіальної громади приєдналися населені пункти розформованих громад, тому потребує врегулювання територія, на яку поширюється дія рішення про встановлення ставок єдиного податку та податкових пільг зі сплати даного податку, що в свою чергу, потребує прийняття органом місцевого самоврядування нового рішення. Очікуванні втрати бюджету міської територіальної громади в результаті неприйняття рішення «Про встановлення єдиного податку на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області» складатимуть 813,7 тис. грн. Негативний вплив буде завдано територіальній громаді, оскільки відсутність надходжень до бюджету ставить під загрозу фінансування соціальних програм міської територіальної громади.
Альтернатива 2 Прийняти рішення «Про встановлення єдиного податку на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області» у запропонованому вигляді	Прийняття даного рішення міської ради забезпечить досягнути встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати єдиного податку та відповідне наповнення бюджету громади. Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. До бюджету громади надійде 9312,5 тис. грн, що дозволить профінансувати в повному об'ємі дошкільні навчальні заклади, благоустрій та інші соціальні програми.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	<p>1. Забезпеченість дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію яких надано органам місцевого самоврядування.</p> <p>2. Забезпечить відповідні надходження до бюджету громади від сплати єдиного податку, а саме- 9312,5 тис. грн.</p> <p>3. Створить сприятливі фінансові можливості для задоволення соціальних та інших потреб міської територіальної громади.</p> <p>4. Вдосконалив відносини між міською радою, органом податкової служби та суб'єктами господарювання пов'язаних зі справлянням податку.</p>	<p>Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування.</p>

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні.	Виконання не в повній мірі бюджетних програм, відсутність коштів на реалізацію соціальних проєктів. Зменшення бюджетних коштів, які будуть спрямовані на соціально-економічний розвиток території населених пунктів, що входять до складу Могилів-Подільської міської територіальної громади.
Альтернатива 2	Вирішення соціально-економічних проблем громади за рахунок наповнення дохідної частини бюджету міської територіальної громади	Сплата єдиного податку за встановленими ставками. Відсутні.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	0	901	901
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	0	100	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата податку за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України.	Відсутні
Альтернатива 2	Сплата податку за запропонованими ставками. Вдосконалив відносини між міською радою, органом фіскальної служби та суб'єктами господарювання, пов'язаних зі справлянням податку.	Сплата податку за запропонованими ставками. Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатку 1 цього АРВ.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1 – цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Така альтернатива є неприйнятною, тому що в результаті реформи децентралізації до Могилів-Подільської міської територіальної громади приєдналися населені пункти розформованих громад, тому потребує врегулювання територія, на яку поширюється дія рішення про встановлення ставок єдиного податку та податкових пільг зі сплати даного податку, що, в свою чергу, потребує прийняття органом місцевого

		самоврядування нового рішення. Очікуванні втрати бюджету міської територіальної громади в результаті неприйняття рішення «Про встановлення єдиного податку на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області» складатимуть 813,7 тис. грн. Негативний вплив буде завдано територіальній громаді, оскільки відсутність надходжень до бюджету ставить під загрозу фінансування благоустрою громади.
Альтернатива 2	3 – цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть)	Прийняття даного рішення міської ради забезпечить досягнути встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати єдиного податку на території громади та відповідне наповнення бюджету міської територіальної громади. Забезпечить фінансову основу самостійного органу місцевого самоврядування. До бюджету надійде 9312,5 тис.грн, що дозволить профінансувати в повному об'ємі благоустрій громади. Таким чином, з прийняттям вказаного рішення буде досягнуто баланс інтересів громади і платників податку.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумки)	Витрати (підсумки)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	Держава: - Надходження коштів в повному обсязі до бюджету	Держава: - Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта	Наповнення бюджету громади, збереження суб'єктів

	<p>громади; - спрямування додаткового фінансового ресурсу на соціально – економічний розвиток міської територіальної громади.</p> <p>Громадяни: Вирішення більшої кількості соціальних проблем за рахунок значного зростання дохідної частини бюджету громади.</p> <p>Суб'єкти господарювання: Відсутні</p>	<p>та його офіційним опублікуванням в друкованому засобі масової інформації.</p> <p>Громадяни: Сплата податків за встановленими ставками.</p> <p>Суб'єкти господарювання: Витрати : Сплата податків за запропонованими ставками.</p> <p>Сумарні витрати - 9377570,22 грн.</p> <p>Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатку 1 до цього АРВ</p>	господарювання та робочих місць
Альтернатива 1	<p>Держава: Відсутні</p> <p>Громадяни: відсутні.</p> <p>Суб'єкти господарювання: Сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України</p>	<p>Держава: Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним опублікуванням в друкованому засобі масової інформації.</p> <p>Громадяни: Відсутні</p> <p>Суб'єкти господарювання: Витрати: Сумарні витрати відсутні.</p>	Зменшення надходжень до бюджету громади, підвищення соціальної напруги за причини погіршення якості життя жителів міської територіальної громади.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	1-Цілі прийняття проекту рішення «Про встановлення єдиного податку на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області» будуть досягнуті майже у повній мірі. До бюджету громади надійдуть додаткові кошти від сплати єдиного	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; Та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати,прожиткового мінімуму,тощо).

	податку. Таким чином, з прийняттям вказаного рішення буде досягнуто баланс інтересів міської ради і платників податку.	
Альтернатива 1	3-У разі неприйняття регуляторного акта, податок справлятиметься по мінімальним ставкам, що спричинить втрати дохідної частини бюджету і відповідно не виконання бюджетних програм. Вказана альтернатива є неприйнятною.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; Та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).

Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 2 - встановлення економічно-обґрунтованого єдиного податку, що є посилюючим для платників податків, та забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування – Могилів-Подільської міської територіальної громади.

V. Механізм, який пропонується застосувати для роз'яснення проблеми

Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:

В результаті визначення цілі, проведення аналізу поточної ситуації на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області, аналітичних показників ГУ ДПС у Вінницькій області, інформації управлінь та відділів виконавчого комітету Могилів-Подільської міської ради, проведених консультацій та зустрічей, основним механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми є встановлення запропонованого єдиного податку.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

Розробка проєкту рішення Могилів-Подільської міської ради «Про встановлення єдиного податку на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області» та АРВ до нього.

Проведення консультацій з суб'єктами господарювання.

Оприлюднення проєкту разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень.

Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проєкту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.

Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії міської ради.

Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади, чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені програми Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, в тому числі єдиного податку, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Тест малого підприємництва додається.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта
Запропонований термін дії акта:

Рішення буде чинним до прийняття нового рішення.

В разі внесення змін до чинного законодавства України в частині справляння єдиного податку, відповідні зміни будуть внесені до даного регуляторного акта.

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

Відповідно до Закону України від 16 січня 2020 року №466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» скасовано обов'язкове щорічне прийняття рішень про встановлення місцевих податків та/або зборів, в тому числі єдиного податку, якщо в рішенні не вказано термін його дії.

Таким чином, зміни до даного регуляторного акта будуть внесені лише в разі необхідності внесення змін до розміру ставок, встановлення чи скасування пільг, справляння єдиного податку.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

- забезпечення відповідних надходжень до бюджету громади від сплати єдиного податку .

Основними показниками результативності акта є:

- створення фінансових можливостей для задоволення соціальних та інших потреб громади;
- кількість фізичних та юридичних осіб, на яких поширюється дія акта, не обмежується.

Прогнозні показники результативності

Назва показника	У разі прийняття рішення «Про встановлення єдиного податку на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області»				
	тис. грн.				
	2022 рік	2023 рік	2024 рік	2025 рік	2026 рік
Надходжень до місцевого бюджету (очікуваний обсяг надходжень) єдиного податку	9312,5	9986,7	10585,8	11112,5	11779,3
Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта	901				
Час, що витрачатиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, год на 1 суб'єкта	2 години				
Розмір коштів, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаними з виконанням вимог акту	9312,5 тис. грн (сумарні витрати - 9377570,22 грн.)				
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта	високий Оприлюднені повідомлення, проект рішення, АРВ на офіційному сайті Могилів-Подільської міської ради http://mpmr.gov.ua/ та в газеті «Слово Придністров'я»				

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Оцінка ефективності регуляторного акта буде здійснена за допомогою проведення базового, повторного відстеження результативності регуляторного акта.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:

статистичні:

-аналітичні показники ГУ ДПС у Вінницькій області;

-інформація фінансово-економічного управління Могилів-Подільської міської ради.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися в період до одного року, після набрання чинності регуляторним актом.

У рамках статистичного методу відстеження аналіз офіційної

статистичної інформації буде проводитися щодо розміру надходжень до бюджету громади та кількості осіб, на яких поширюватиметься дія акта.

Проект розроблений з урахуванням вимог Податкового кодексу України, рекомендацій Державної регуляторної служби України та обов'язку органів місцевого самоврядування надавати ГУ ДПС інформацію про прийняті ставки єдиного податку.

У проєкті рішення відсутні положення, які містять ознаки дискримінації, правила та процедури, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень.

Проект не стосується питань впливу реалізації акта на ринок праці.

Міський голова

Геннадій ГЛУХМАНЮК

ТЕСТ
малого підприємництва (М-тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 16 квітня 2021р. по 30 квітня 2021р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет- форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1 дата з 16.04.2021р по 30.04.2021р.	Вид консультації: Телефонному та усному режимі, інтернет консультації	8	Отримання інформації про єдиний податок на 2022рік, обговорення встановлення запропонованих розмірів ставок єдиного податку на 2022рік

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро-та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: **901** (одиниць),

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив: **100** (відсотків).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
------------------	---------------------	--	--------------------------------	------------------------

		регулювання)		
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постанови на відповідний облік у визначено органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (сплата податків та зборів на одного суб'єкта малого підприємництва, в середньому), гривень	10335,7	11084,0	58575, 8
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1+2+3+4+5)	10335,7	11084,0	58575, 8
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	901	901	901
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6X рядок7)	9312500	9986700	52776800

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування

Розрахунок вартості 1 людино-години:

Для розрахунку використовують розмір мінімальної заробітної плати станом на 01.01.2021 року – 6000 грн. У погодинному визначенні розмір становить 36,11 грн (ст.8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» від 15.12.2020 року № 1082-IX)

9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	1годх36,11грн = 36,11грн.	1годх36,11грн = 36,11грн.	1годх36,11грн = 36,11грн.
10	Процедури організації виконання вимог регулювання: Внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності	1годх36,11грн = 36,11грн.	1годх36,11грн = 36,11грн.	1годх36,11грн = 36,11грн.

11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури	X	X	X
	не передбачено	0	X	0
14	Разом, гривень	72,22	72,22	361,1
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	901		
16	Сумарно, гривень	65070,22	65070,22	325351,10

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємництва

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), в тому числі єдиного податку, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

4. Розрахунок сумарних витрати суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п'ять років, гривень
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	9312500	52776800
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	65070,22	325351,10
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	9377570,22	53102151,10
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	9377570,22	53102151,10

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запланованого регулювання

На основі аналізу статистичних даних, що надані ГУ ДПС у Вінницькій області та фінансовим управлінням Могилів-Подільської міської ради, визначено, що зазначена сума є прийнятною для суб'єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потрібно.

Міський голова

Геннадій ГЛУХМАНЮК