

**Аналіз регуляторного впливу
проекту рішення Могилів-Подільської міської ради
«Про встановлення податку на майно на території Могилів-Подільської
міської територіальної громади Могилів-Подільського району
Вінницької області»**

Регуляторний орган	- Могилів-Подільська міська рада
Розробник документа	- Фінансово-економічне управління Могилів-Подільської міської ради
Поштова адреса	- місто Могилів-Подільський, площа Шевченка, 6/16
Відповідальна особа	- Ротар Віктор Іванович
Контактний телефон	- (04337) 6-34-98

Аналіз регуляторного впливу (далі - АРВ) проекту рішення Могилів-Подільської міської ради «Про встановлення податку на майно на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області» підготовлено відповідно до вимог Закону України від 11.09.2003 №1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 №308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 №1151 та Податкового кодексу України від 02.12.2010 №2755-VI (із змінами і доповненнями).

1. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом регулювання

Реформування країни неможливе без ефективного розвитку громад, які потребують відповідного фінансового забезпечення, безпосередньо залежного від способу наповнення бюджету громади. Проблема, яку пропонується вирішити шляхом прийняття відповідного регуляторного акта, дуже важлива для Могилів-Подільської міської територіальної громади.

Згідно зі статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори, в тому числі податок на майно в межах своїх повноважень.

Законом України від 16 січня 2020 року №466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» (далі – Закон №466-IX) внесені зміни до Податкового кодексу України, зокрема, визначено, що у рішенні про встановлення місцевих податків та/або зборів, в тому числі податку на майно, а також податкових пільг з їх сплати може не визначатися термін його дії. У такому випадку рішення буде чинним до прийняття нового рішення. Отже, Законом №466-IX скасований обов'язок щорічного прийняття рішень про встановлення

місцевих податків та/або зборів, в тому числі податку на майно. Таким чином, органи місцевого самоврядування у поточному році можуть не приймати рішення про встановлення податку на майно. У такому випадку, з урахуванням прийнятих змін податок на майно (в частині транспортного податку та плати за землю, крім земельного податку за лісові землі) будуть справлятися із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передувє бюджетному періоду, в якому планується застосування таких податків.

Податок на майно (в частині податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки) та земельний податок за лісові землі (у разі їх встановлення) – за ставками, що визначені у діючих рішеннях.

Але, враховуючи те, що у 2020 році в результаті реформи децентралізації до Могилів-Подільської міської територіальної громади приєдналися населені пункти розформованих громад, потребує врегулювання територія, на яку поширюється дія рішення про встановлення ставок податку на майно, податкових пільг зі сплати податку на майно, що в свою чергу, потребує прийняття органом місцевого самоврядування нового рішення.

Податковим кодексом України визначено, що органи місцевого самоврядування приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, в тому числі податку на майно та податкових пільг зі сплати місцевих податків та зборів до 15 липня року, що передувє бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлених податків, та про внесення змін до таких рішень. Рішення про встановлення місцевих податків та зборів, в тому числі податку на майно офіційно оприлюднюється відповідним органом місцевого самоврядування до 25 липня року, що передувє бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних податків або змін (плановий період). В іншому разі норми відповідних рішень застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом.

Якщо в рішенні органу місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів, в тому числі податку на майно, а також податкових пільг з їх сплати не визначено термін його дії, таке рішення є чинним до прийняття нового рішення.

Податок на майно зараховується в повному обсязі до бюджету Могилів-Подільської міської територіальної громади та, відповідно до діючого законодавства, є джерелом формування загального фонду бюджету Могилів-Подільської міської територіальної громади, забезпечує збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб громади. Кошти від їх надходження спрямовуються на забезпечення діяльності функціонування бюджетних установ, на реалізацію місцевих цільових програм, які фінансуватимуться за рахунок бюджету Могилів-Подільської міської територіальної громади.

Отже, з метою правового регулювання господарських і адміністративних відносин між органами місцевого самоврядування та суб'єктами господарювання, недопущення суперечливих ситуацій, безумовного виконання Податкового кодексу України, виконання програм соціально-економічного розвитку територіальної громади, вказана проблема

потребує розв'язання шляхом прийняття рішення «Про встановлення податку на майно на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області».

Причини виникнення проблеми:

Станом на 01.01.2021 року на території Могилів-Подільської міської територіальної громади обліковано 1464 платників податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, які є власниками житлової та нежитлової нерухомості, з них: 1355 фізичних осіб, 109 - юридичних осіб. Надходження від сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки у 2020 році склали – 6482,4 тис.грн, в тому числі фізичними особами – 4135,6 тис. грн, юридичними особами – 2346,8 тис.грн. В розрізі об'єктів нерухомості надходження склали: за житлову нерухомість – 854,8 тис. грн, за нежитлову нерухомість – 5627,6 тис.грн.

Плату за землю за 2020 рік сплатили 8891 платник, в тому числі земельний податок - 8572 платників податку на загальну суму 6670,1 тис. грн, в т.ч.: 8467 фізичних осіб на суму 2543,3 тис.грн., 105 юридичних осіб на суму 4126,8 тис.грн. Орендну плату за земельні ділянки у 2020 році сплатили 319 платники на загальну суму 11838,6 тис.грн, в т.ч.: 258 фізичних осіб на суму 1901,8 тис.грн, 105 юридичних осіб на суму 9936,8 тис.грн.

Кількість платників вищезазначених податків та надходження по них розраховані у порівняльних умовах, тобто враховуючи приєднані населені пункти розформованих громад.

У разі неприйняття рішення про встановлення податку на майно на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області, податки будуть справлятимуться по мінімальним ставкам, що спричинить втрати дохідної частини бюджету. Як наслідок не будуть профінансовані соціальні програми громади, а саме:

- утримання закладів освіти -8000,0 тис.грн;
- видатки на компенсаційні виплати за пільговий проїзд окремих категорій громадян автомобільним транспортом на міських та приміських автобусних маршрутах – 2000,0 тис.грн;
- виплата допомоги по догляду за інвалідами – 1500,0 тис.грн;
- оплата санаторно-курортного лікування особам з інвалідністю та дітей з інвалідністю – 150,0 тис.грн;
- придбання слухових апаратів інвалідам по слуху – 150,0 тис.грн;
- капремонт житла для осіб з інвалідністю, ветеранам війни та членам сімей загиблих(померлих) – 100 тис.грн;
- оздоровлення дітей пільгових категорій – 1000,0 тис.грн;
- вирішення проблемних питань сіл територіальної громади (забезпечення водопостачання, освітлення вулиць, встановлення дитячих майданчиків) - 5334,8 тис.грн

Аналіз втрат до бюджету громади

№ з/п	Назва показника	У разі прийняття рішення про податок на майно		У разі не прийняття рішення про встановлення податку на майно		Відхилення тис.грн
		Ставка %	Очікуваний обсяг надходжень тис.грн за рік	Ставка % (мінімальна)	Очікуваний обсяг надходжень тис.грн за рік	
1	Податок на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки	0,2-1,1	9434,0	0,1-1,1	6068,7	3365,3
2	Плата за землю (ставка земельного податку)	0,1-3,0	15872,0	0,1-2,0	6980,0	8892,0
	(ставка орендної плати)	12,0	17932,5	3-12	11955,0	5977,5
	Разом (втрати до бюджету)	X	43238,5	X	25003,7	18234,8

Примітка: враховуючи те, що транспортний податок встановлюється Податковим кодексом та не підлягає регулюванню органами місцевого самоврядування він буде справлятися виходячи з норм Кодексу у фіксованому розмірі – 25 000 грн. за один об'єкт оподаткування. Обсяг надходжень до бюджету громади не зміниться, тому витрати до бюджету по даному податку не розраховувались.

Разом з тим, у разі не прийняття рішення про встановлення транспортного податку міська рада порушить норми Податкового кодексу України в частині обов'язкового встановлення цього податку.

Згідно підпункту 265.1.3. пункту 265.1 статті 265 Податкового кодексу України до складу податку на майно відноситься плата за землю. Відповідно до статті 284 Податкового кодексу України органи місцевого самоврядування встановлюють ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку, що сплачуються на відповідній території, а плата за землю складається з земельного податку та орендної плати. Отже, з метою впровадження економічних методів регулювання земельних відносин з залученням додаткових коштів до доходної частини бюджету громади, з 2022 року на території Могилів-Подільської міської територіальної громади встановлюються ставки орендної плати за землю.

Питання наповнення бюджету територіальної громади, у тому числі через встановлення ставок податку на майно, є сферою загальних інтересів суб'єктів господарювання, органів місцевої влади й громади. Як наслідок, члени територіальної громади, у тому числі платники податку, отримують упевненість у можливості виконання соціально-економічних програм, органи місцевого самоврядування виконують вимоги Податкового кодексу України в частині встановлення місцевих податків, в тому числі податку на майно та отримання доходів бюджету з метою реалізації власних повноважень.

Згідно з бюджетним законодавством місцеві податки і збори, в тому числі податок на майно є одним з джерел надходжень загального фонду

бюджету територіальної громади, за рахунок якого забезпечуються надання послуг населенню в галузях бюджетної сфери та реалізуються інші соціальні програми. Прийняття рішення впорядкує деякі питання ведення бізнесу, зменшить витрати часу платників податків на виконання обов'язкових процедур щодо декларування сум податків та їх сплату, підвищить інвестиційну привабливість нашої громади.

З метою уникнення надмірного податкового навантаження на суб'єктів господарювання, визначено оптимальний рівень ставок, який би не ліквідував стимулів для активізації підприємницької діяльності, але разом з тим забезпечував би стабільні та достатні надходження до бюджету територіальної громади для забезпечення здійснення заходів по виконанню програми соціально-економічного розвитку громади.

В Додатку 2 «Ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» в деяких розділах, які містять ознаку 5 тобто об'єкти нерухомості, що класифікуються за цим підкласом, звільняються/ можуть звільнитися повністю або частково від оподаткування податком на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, відповідно до норм підпункту 266.2.2 пункту 266.2 та пункту 266.4 статті 266 Податкового кодексу України встановлено ставки податку в зв'язку з тим, що дані об'єкти в деяких випадках використовуються як суб'єкти господарської діяльності та не являються об'єктами, які повністю утримуються за рахунок коштів державного або бюджетів громад.

Підтвердження важливості проблеми:

У разі відсутності регулювання, не сплачується податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки юридичними особами.

Важливість проблеми при затвердженні податку на майно полягає в необхідності наповнення бюджету громади та спрямування отриманих коштів від сплати податків на вирішення соціально-економічних проблем та на благоустрій громади.

Враховуючи вищевикладене, Могилів-Подільською міською радою розробляється проєкт рішення «Про встановлення податку на майно на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області», який буде оприлюднений через мережу інтернет – на офіційному вебсайті Могилів –Подільської міської ради, про що буде повідомлення в газеті «Слово Придністров'я».

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	так	
Держава	так	
Суб'єкти господарювання	так	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	так	

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом

державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією міської ради.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки ставки податків, затверджені рішеннями про встановлення місцевих податків і зборів на території Могилів-Подільської об'єднаної територіальної громади застосовуватимуться у 2021 році та не будуть поширюватись на усю територію сформованої територіальної громади. Таким чином, вказана проблема потребує розв'язання шляхом прийняття рішення «Про встановлення податку на майно на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області».

II. Цілі державного регулювання

Основною метою розробки проєкту є врегулювання питань щодо встановлення податку на майно на сформованій території Могилів-Подільської міської територіальної громади відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Податкового кодексу України.

Проєкт регуляторного акту спрямований на розв'язання проблеми, визначеної у попередньому розділі АРВ, в цілому.

Основними цілями регулювання є:

- виконання вимог чинного законодавства;
- забезпечення планування та прогнозування надходжень від податку на майно при формуванні бюджету;
- встановити доцільні та обґрунтовані розміри ставок податку на майно з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб'єктів господарювання та відповідно до потреб бюджету громади;
- здійснення прогнозування витрат на сплату податку на майно фізичними та юридичними особами, які відносяться до платників даного податку;
- встановити пільги щодо сплати податку на майно;
- забезпечити додаткові надходження до бюджету громади з метою належного фінансування програми соціально – економічного розвитку;
- забезпечити своєчасне надходження до бюджету громади податку на майно;
- забезпечити відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування;
- вдосконалення відносин між органами влади та суб'єктами господарювання, пов'язаними з оподаткуванням податку на майно.

Ухвалення рішення сприяє підвищенню рівня податкової дисципліни, ефективності контролю державної податкової служби в частині своєчасності сплати податків та наповненості бюджету громади.

III. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей

1. Визначення альтернативних способів

У ході пошуку альтернативних способів досягнення цілей для проведення оцінки розглядається перша альтернатива як неприйняття даного регуляторного акта (далі–Альтернатива 1), другою альтернативною є прийняття регуляторного акта (далі–Альтернатива 2) та третьою – прийняття даного регуляторного акта за максимальними ставками(далі–Альтернатива 3).

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Не виносити на розгляд сесії міської ради та не приймати рішення міської ради «Про встановлення податку на майно на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області»	Така альтернатива не є прийнятною, так як у 2020 році в результаті реформи децентралізації до Могилів-Подільської міської територіальної громади приєдналися населені пункти розформованих громад. Це призведе до невизначеної ситуації для суб'єктів господарювання щодо ставок податків, які діятимуть на території сформованої громади та суттєво погіршить надходження до бюджету громади. Та, відповідно до пп.12.3.5 п.12.3 ст.12 Податкового кодексу України, місцеві податки і збори, в тому числі податок на майно справляються виходячи з норм цього Кодексу із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів. Очікувані втрати бюджету громади в результаті неприйняття даного рішення складатимуть 18234,8 тис.грн, що не дозволить профінансувати в повному обсязі заходи соціального та інфраструктурного значення громади.
Альтернатива 2 Прийняти рішення «Про встановлення податку на майно на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області» у запропонованому вигляді	Дана альтернатива є найбільш прийнятною, так як враховує вимоги Бюджетного та Податкового кодексів України, що є особливо актуальним та важливим питанням. Прийняття даного рішення міської ради забезпечить досягнути встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати податку на майно, відповідне наповнення бюджету громади. Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. До бюджету міської територіальної громади надійде 43238,5 тис.грн, що дозволить профінансувати в повному об'ємі комунальні, дошкільні навчальні заклади, благоустрій та інші соціальні програми.
Альтернатива 3. Встановлення максимальних ставок податку на майно на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області	За рахунок прийняття максимальних ставок, надійде до бюджету громади 132276,5 тис.грн, в тому числі: - податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки - 24959,0 тис.грн; - земельного податку – 89385,0 тис.грн; - орендної плати – 17932,5 тис.грн. Така альтернатива є непринятною та непосильною для платників податків громади. Також, у зв'язку з надмірним податковим навантаженням буде виникати заборгованість зі сплати податків, що призведе до нарахування пені та штрафних санкцій за несвоєчасну сплату, і як наслідок масове закриття суб'єктів підприємницької діяльності, зменшення кількості

	робочих місць, виникнення соціальної напруги населення.
--	---

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування.
Альтернатива 2	1.Забезпеченість дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого. самоврядування повноважень. 2.Забезпечить відповідні надходження до бюджету громади від сплати податку на майно. 3.Створить сприятливі фінансові можливості для задоволення соціальних та інших потреб громади. 4. Вдосконалив відносини між міською радою, органом фінансової служби та суб'єктами господарювання пов'язаних зі справлянням податків.	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного акта та процедур з його опублікування.
Альтернатива 3	1. Максимальні надходження коштів до бюджету громади 132276,5тис.грн. 2.Спрямування надлишків на соціально – економічний розвиток.	Витрати пов'язані з підготовкою акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його публікування.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата податку за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України.	Витрати пов'язані зі сплатою : -податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки(фізичні особи за 2021 рік) – 6068,7тис.грн; - земельного податку (фізичні особи) – 2535,0тис.грн; - орендної плати (фізичні особи)– 2055,0тис.грн.
Альтернатива 2	Сплата податків за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг по сплаті податків для окремих категорій громадян.	Сплата податків за запропонованими ставками в сумі 14221,2тис.грн.

	Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування. Вдосконалить відносини між міською радою, органом податкової служби та суб'єктами господарювання пов'язаних зі справлянням податків.	
Альтернатива 3	Вирішення більшої кількості соціальних проблем за рахунок значного зростання дохідної частини бюджету громади.	Надмірне податкове навантаження за причини встановлення максимальних ставок податків, призведе до нарахування пені та штрафних санкцій за їх несвоєчасну сплату. Сплата податків за максимальними ставками в сумі 92055,7тис.грн.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	8	12	824	844
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0,9	1,4	97,6	100

** За даними Могилів-Подільського відділу ГУ ДПС у Вінницькій області станом на 01.04.2021 року.*

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

У зв'язку з наявністю суб'єктів господарювання середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, зроблено розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта згідно Додатка 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Додаток 2 до АРВ).

Оцінка сумарних витрат, які будуть виникати у суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2)

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва	-
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	2929105,20
Альтернатива 3. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва	-

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України.	Сплата суб'єктами господарювання – платниками податку на майно -
Альтернатива 2	Сплата податків за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг по сплаті податків для окремих категорій громадян. Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування. Вдосконалить відносини між міською радою, органом податкової служби та суб'єктами господарювання пов'язаних зі справлянням податків	Сплата податків за запропонованими ставками. Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатках 1,2 цього АРВ. Сумарні витрати суб'єктів господарювання на виконання вимог регулювання 32209281,12грн.
Альтернатива 3	Відсутні	Надмірне податкове навантаження, яке може спричинити занепад малого бізнесу, який провадить діяльність та території громади, зменшення кількості робочих місць.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1 – цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	<p>Така альтернатива не є прийнятною, так як у 2020 році в результаті реформи децентралізації до Могилів-Подільської міської територіальної громади приєдналися населені пункти розформованих громад. Це призведе до невизначеної ситуації для суб'єктів господарювання щодо ставок податків, які діятимуть на території сформованої громади та суттєво погіршить надходження до бюджету громади. Та, відповідно до пп.12.3.5 п.12.3 ст.12 Податкового кодексу України, місцеві податки і збори, в тому числі податок на майно справляються виходячи з норм цього Кодексу із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів.</p> <p>Очікувані втрати бюджету громади в результаті неприйняття рішення «Про встановлення податку на майно на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області» в 2022 році складатимуть 18234,8 тис. грн, що не дозволить профінансувати заходи соціального, економічного та інженерного значення для громади.</p>
Альтернатива 2	3 - цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть)	<p>Прийняття даного рішення міської ради забезпечить досягнути встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати податку на майно на території громади та відповідне наповнення бюджету.</p> <p>Забезпечить фінансову основу самостійного органу місцевого самоврядування.</p> <p>До бюджету громади надійде 43238,5 тис. грн, що дозволить профінансувати в повному об'ємі соціальні програми, заклади освіти, благоустрій та інші програми.</p> <p>Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників податків.</p>

Альтернатива 3	2 – цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними)	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини бюджету громади, а саме існує ризик переходу суб'єктів господарювання в «тінь», зменшення кількості робочих місць та розміру заробітної плати, і як наслідок, виникне зворотній ефект в результаті якого зменшення надходжень до бюджету громади. Балансу інтересів досягнуто не буде.	
Рейтинг результативності	Вигоди (підсумки)	Витрати (підсумки)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	<p>Держава: - Надходження додаткових коштів до бюджету громади. Спрямування додаткового фінансового ресурсу на соціально – економічний розвиток громади.</p> <p>Громадяни: Сплата податків за обґрунтованими ставками в сумі 14221,2 тис.грн. Встановлення соціальних пільг для окремих категорій громадян.</p> <p>Суб'єкти господарювання: Сплата податку на майно за обґрунтованими ставками.</p>	<p>Держава: - Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним опублікуванням .</p> <p>Громадяни: Сплата податків за встановленими ставками.</p> <p>Суб'єкти господарювання: Витрати : Сплата податків за запропонованими ставками. Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатках 1,2 до цього АРВ.</p>	Наповнення бюджету громади, збереження суб'єктів господарювання та робочих місць.
Альтернатива 3	<p>Держава: Максимальні надходження коштів до бюджету громади. Спрямування надлишків на соціально- економічний розвиток громади.</p> <p>Громадяни: Вирішення більшої кількості соціальних проблем за рахунок значного зростання дохідної частини бюджету громади.</p> <p>Суб'єкти господарювання:</p>	<p>Держава: Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його оприлюднення в друкованих ЗМІ</p> <p>Громадяни: Надмірне податкове навантаження.</p> <p>Суб'єкти господарювання: Надмірне податкове навантаження, яке може спричинити занепад малого</p>	Надмірне податкове навантаження, зменшення кількості суб'єктів господарювання.

	Відсутні.	бізнесу, який провадить діяльність на території громади. Витрати пов'язані з сплатою максимальних ставок становитимуть 132276,5тис.грн.	
Альтернатива 1	Держава: Відсутні Громадяни: Сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України Суб'єкти господарювання: Сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України.	Держава: Відсутні Громадяни: Витрати: Сплата податків за мінімальними ставками 10658,7тис.грн. Суб'єкти господарювання: Витрати: Сплата податків за мінімальними ставками 14345,0тис.грн.	Останнє місце у рейтингу. Зменшення надходжень до бюджету, підвищення соціальної напруги за причини погіршення якості життя жителів громади.
Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта	
Альтернатива 2	Цілі прийняття проекту рішення «Про встановлення податку на майно на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області» будуть досягнуті майже у повній мірі. До бюджету громади надійдуть додаткові кошти від сплати податку на майно, а податкове навантаження для платників не буде надмірним. Таким чином, при прийнятті вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів міської ради і платників податків.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; Та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати,прожиткового мінімуму,тощо).	
Альтернатива 3	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на громадян та суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини місцевого бюджету. Балансу інтересів досягнути неможливо.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; Та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати,прожиткового	

		мінімуму, тощо). Виникнення податкового боргу по причині не сплати податку на майно.
Альтернатива 1	У разі неприйняття регуляторного акта, податок справлятиметься по мінімальним ставкам, що спричинить втрати дохідної частини бюджету і відповідно не виконання бюджетних програм. Вказана альтернатива є неприйнятною.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; Та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).

Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 2 - встановлення економічно-обґрунтованого податку на майно, що є посилюючими для платників податків, та забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування – Могилів-Подільської міської територіальної громади.

V. Механізм, який пропонується застосувати для роз'яснення проблеми.

Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:

В результаті визначення цілі, проведення аналізу поточної ситуації на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області, аналітичних показників Могилів-Подільського управління головного управління ДПС у Вінницькій області, інформації фінансово-економічного управління Могилів-Подільської міської ради, відділу земельних відносин міської ради та інших управлінь та відділів виконавчого комітету Могилів-Подільської міської ради, проведених консультацій є основним механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми є встановлення запропонованого податку на майно.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

Розробка проєкту рішення Могилів-Подільської міської ради «Про встановлення податку на майно на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області» та АРВ до нього.

Проведення консультацій з суб'єктами господарювання.

Оприлюднення проєкту разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень.

Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проєкту рішення вимогам статей 4,8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.

Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії міської ради.

Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановленні програми Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, в тому числі податку на майно, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту та тест малого підприємництва додаються.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта
Запропонований термін дії акта:

Рішення буде чинним до прийняття нового рішення.

В разі внесення змін до чинного законодавства України в частині справляння податку на майно, відповідні зміни будуть внесені до даного регуляторного акта.

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

Відповідно до Закону України від 16 січня 2020 року №466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» скасовано обов'язкове щорічне прийняття рішень про встановлення місцевих податків та/або зборів, в тому числі податок на майно, якщо в рішенні не вказано термін його дії.

Таким чином, зміни до даного регуляторного акта будуть внесені лише в разі необхідності внесення змін до розміру ставок, встановлення чи скасування пільг, справляння податку на майно.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

- забезпечення відповідних надходжень до бюджету громади від сплати податку на майно.

Основними показниками результативності акта є:

- створення фінансових можливостей для задоволення соціальних та інших потреб громади;
- кількість фізичних та юридичних осіб, на яких поширюється дія акта, не обмежується.

Прогнозні показники результативності:

Назва показника	У разі прийняття рішення «Про встановлення податку на майно на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області»
	тис. грн

	2022 рік	2023 рік	2024 рік	2025 рік	2026 рік
Надходжень до бюджету громади(очікуваний обсяг надходжень)	43238,5	44187,4	44885,0	45549,8	46254,5
Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта	8891				
Час, що витрачатиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, год на 1 суб'єкта	2 години				
Розмір коштів, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаними з виконанням вимог акту	43238,5 тис.грн (сумарні витрати- 43238,5+641,5+1,4= 43881,4тис.грн)				
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта	високий Оприлюднені повідомлення, проект рішення, АРВ на офіційному сайті Могилів-Подільської міської ради http://mpmr.gov.ua/ та в газеті «Слово Придністров'я»				

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися виконавчим комітетом Могилів-Подільської міської ради. Оцінка ефективності регуляторного акту буде здійснена за допомогою проведення базового, повторного відстеження результативності регуляторного акту.

Метод проведення відстеження результативності:

Статистичний

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:

Статистичні

- аналітичні показники головного управління ДПС у Вінницькій області;

- інформація фінансово-економічного управління міської ради, відділу земельних відносин Могилів-Подільської міської ради.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом. Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде

здійснюватися в період до одного року, після набрання чинності регуляторним актом.

У рамках статистичного методу відстеження, аналіз офіційної статистичної інформації буде проводитись, щодо розміру надходжень до бюджету громади та кількості осіб, на яких поширюватиметься дія акта.

Проект розроблений з урахуванням вимог Податкового кодексу України, рекомендацій Державної регуляторної служби України та обов'язку органів місцевого самоврядування надавати ДПС інформацію про прийняті ставки місцевих податків і зборів.

У проекті рішення відсутні положення, які містять ознаки дискримінації, правила та процедури, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень.

Проект не стосується питань впливу реалізації акта на ринок праці.

Міський голова

Геннадій ГЛУХМАНЮК

Додаток 1
до аналізу регуляторного впливу
проекту рішення міської ради «Про
встановлення податку на майно на
території Могилів-Подільської міської
територіальної громади Могилів-
Подільського району Вінницької
області»

В И Т Р А Т И

**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які
виникають внаслідок дії регуляторного акта**

п/№	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	365967,75	1829838,75
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	13632грн/160год*2год=170,40 грн	852,0
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0	0

6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0	0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0	0
8	Інше (уточнити), гривень	0	0
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	366138,15	1830690,75
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	8	8
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	2929105,20	14645526

Розрахунок витрат відповідно до статті 12 ПК розраховується на перший рік дії регуляторного акту.

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид втрат	У перший рік	Періодичні (за рік)
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	0	0

Вид втрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності сплаті податків/зборів)	365967,75

Вид втрат	Витрати на адмініструванням заходів	Витрати на оплату штрафних санкцій усунення	Разом за рік
-----------	-------------------------------------	---	--------------

	державного нагляду (контролю) (за рік)	виявлених порушень (за рік)	
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	170,40 грн.	0	170,40 грн.

Вид втрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік –стартовий)	Разом за рік (стартовий)
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	0	0	0

Вид втрат	За рік (стартовий) грн.	Періодичні (за наступний рік) грн.
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	0	0

Вид втрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	0

Міський голова

Геннадій ГЛУХМАНЮК

ТЕСТ
малого підприємництва (М-тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, планується проведення розробником у період з 16 квітня 2020р. по 30 квітня 2020р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет- форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1 дата з 16.04.2021р по 16.04.2021р.	Вид консультації: Телефонному та усному режимі, інтернет консультації	8	Отримання інформації про податок на майно з 2022року, обговорення встановити запропоновані розміри ставок податку на майно

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро-та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 836 (одиниць),

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості платників, на яких проблема справляє вплив 9,4%(відсотків).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				

1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постанови на відповідний облік у визначено органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (сплата податків), гривень	34951,913	41727,511	206055,622
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1+2+3+4+5)	34951,913	41727,511	206055,622
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	836	836	836
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6X рядок7)	29219800	34884200	172262500

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування

Розрахунок вартості 1 людино-години:

Для розрахунку використовують розмір мінімальної заробітної плати станом на 01.01.2021 року – 6000 грн. У погодинному визначенні розмір становить 36,11грн (ст.8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» від 15.12.2020 року № 1082-IX)

9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	1годх36,11грн = 36,11грн.	1годх36,11грн = 36,11грн.	1годх36,11грн = 36,11грн.0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання: Внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності	1годх36,11грн = 36,11грн.	1годх36,11грн = 36,11грн.	1годх36,11грн = 36,11грн.0
11	Процедури офіційного звітування		0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури	X	X	X
	не передбачено	0	X	0

14	Разом, гривень	72,22	72,22	361,1
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	836		
16	Сумарно, гривень	60375,92	60375,92	301879,60

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємництва

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України, органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів) не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

4. Розрахунок сумарних витрати суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п'ять років, гривень
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	29219800	172262500
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	60375,92	301879,60
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	29280175,92	172564379,60
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	29280175,92	172564379,60

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запланованого регулювання

На основі аналізу статистичних даних, що надані Могилів-Подільським управлінням головного управління ДФС у Вінницькій області та фінансовим управлінням Могилів-Подільської міської ради визначено, що зазначена сума є прийнятною для суб'єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потрібно.

Процедура, що потребує корегування	Корегуючий механізм
X	X

Показник	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень
Заплановане регулювання	0	0
За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва	0	0
Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва	0	0

Міський голова

Геннадій ГЛУХМАНЮК