

**Аналіз регуляторного впливу
проекту рішення Могилів-Подільської міської ради
«Про встановлення туристичного збору на території Могилів-
Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського
району Вінницької області»**

1. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом регулювання.

Регуляторний орган	- Могилів-Подільська міська рада
Розробник документа	- Фінансово-економічне управління Могилів-Подільської міської ради
Поштова адреса	- місто Могилів-Подільський, площа Шевченка, 6/16
Відповідальна особа	- Ротар Віктор Іванович
Контактний телефон	- (04337) 6-34-98

Аналіз регуляторного впливу (далі - АРВ) проекту рішення Могилів-Подільської міської ради «Про встановлення туристичного збору на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області» підготовлено відповідно до вимог Закону України від 11.09.2003 №1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 №308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 та Податкового кодексу України від 02.12.2010 № 2755-VI (із змінами і доповненнями).

Додаток 1

до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта

Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання:

Реформування країни неможливе без ефективного розвитку громад, які потребують відповідного фінансового забезпечення, безпосередньо залежного від способу наповнення бюджету громади. Проблема, яку пропонується вирішити шляхом прийняття відповідного регуляторного акта, дуже важлива для міської територіальної громади.

Згідно зі статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори, в тому числі туристичний збір, в межах своїх повноважень.

Законом України від 16 січня 2020 року №466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» (далі – Закон №466-IX) внесені зміни до Податкового кодексу

України, зокрема, визначено, що у рішенні про встановлення місцевих податків та/або зборів, в тому числі туристичного збору, а також податкових пільг з сплати збору, може не визначатися термін його дії. У такому випадку рішення буде чинним до прийняття нового рішення. Отже, Законом №466-IX скасований обов'язок щорічного прийняття рішень про встановлення місцевих податків та/або зборів, в тому числі туристичного збору. Таким чином, органи місцевого самоврядування у поточному році можуть не приймати рішення про встановлення туристичного збору. У такому випадку, з урахуванням прийнятих змін туристичний збір буде оподатковуватись за ставками, що визначені у діючому рішенні.

Але, враховуючи те, що у 2020 році в результаті реформи децентралізації до Могилів-Подільської міської територіальної громади приєдналися населені пункти розформованих громад, потребує врегулювання територія, на яку поширюється дія рішення про встановлення туристичного збору, податкових пільг зі сплати збору, що, в свою чергу, потребує прийняття органом місцевого самоврядування нового рішення.

Податковим кодексом України визначено, що органи місцевого самоврядування приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, в тому числі туристичного збору та податкових пільг зі сплати місцевих податків та зборів, до 15 липня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується застосування встановленого збору, та про внесення змін до такого рішення. Рішення про встановлення місцевих податків та зборів, в тому числі туристичного збору, офіційно оприлюднюється відповідним органом місцевого самоврядування до 25 липня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується застосування встановленого збору або змін (плановий період). В іншому разі норми відповідних рішень застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом.

Якщо в рішенні органу місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів, в тому числі туристичного збору, а також податкових пільг з їх сплати, не визначено термін його дії, таке рішення є чинним до прийняття нового рішення.

Туристичний збір зараховується в повному обсязі до бюджету Могилів-Подільської міської територіальної громади та, відповідно до діючого законодавства, є джерелом формування загального фонду бюджету Могилів-Подільської міської територіальної громади, забезпечує збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб Могилів-Подільської міської територіальної громади. Кошти від надходження збору спрямовуються на забезпечення діяльності функціонування бюджетних установ, на реалізацію місцевих цільових програм, які фінансуватимуться за рахунок бюджету Могилів-Подільської міської територіальної громади.

Отже, з метою правового регулювання господарських і адміністративних відносин між органами місцевого самоврядування та суб'єктами господарювання, недопущення суперечливих ситуацій, безумовного виконання Податкового кодексу України, виконання програм соціально-економічного розвитку територіальної громади, вказана проблема потребує розв'язання шляхом прийняття рішення «Про встановлення

туристичного збору на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області».

Причини виникнення проблеми:

У разі неприйняття рішення про встановлення туристичного збору на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області, даний збір буде справлятися по мінімальним ставкам, що спричинить втрати дохідної частини бюджету. Як наслідок будуть не профінансовані соціальні програми громади, а саме:

- благоустрій громади (капітальний ремонт вулиць) (29,5 тис. грн)

Аналіз втрат до бюджету міської територіальної громади

п/н	Назва показника	У разі прийняття рішення про встановлення туристичного збору на 2022 рік		У разі не прийняття рішення про встановлення туристичного збору на 2022 рік		Відхилення, тис.грн. (втрати до бюджету)
		Ставка %	Очікуваний обсяг надходжень тис. грн	Ставка % (мінімальна)	Очікуваний обсяг надходжень тис. грн.	
1	Туристичний збір	0,5 -3 %	29,5	0	0	29,5
	Разом (втрати до бюджету)	х	х	х	х	29,5

При прийнятті рішення необхідно забезпечити баланс інтересів суб'єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування. Отже, враховуючи пропозиції підприємців проект даного регуляторного акту, а саме проект рішення «Про встановлення туристичного збору на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області» не передбачає підвищення ставки збору, тобто, ставки залишаються на рівні минулорічного розміру.

Підтвердження важливості проблеми:

Важливість проблеми при затвердженні туристичного збору полягає в необхідності наповнення бюджету громади та спрямування коштів, отриманих від сплати збору, на вирішення соціальних проблем та покращення інфраструктури громади.

Враховуючи вищевикладене, Могилів-Подільською міською радою розробляється проект рішення «Про встановлення туристичного збору на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області», який буде оприлюднений через мережу інтернет – на офіційному веб-сайті Могилів –Подільської міської ради, про що буде повідомлення в місцевій газеті «Слово Придністров'я».

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	так	
Держава	так	
Суб'єкти господарювання	так	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	так	

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією міської ради.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки ставки збору, затверджені рішенням «Про встановлення туристичного збору на території Могилів-Подільської міської ради» застосовуватимуться у 2022 році та не будуть поширюватись на всю територію сформованої територіальної громади. Таким чином, вказана проблема потребує розв'язання шляхом прийняття рішення «Про встановлення туристичного збору на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області».

II. Цілі державного регулювання

Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:

Проект регуляторного акта спрямований на розв'язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

Основними цілями регулювання є:

- здійснення планування та прогнозування надходжень від туристичного збору при формуванні бюджету;
- встановити доцільні і обґрунтовані розміри ставок туристичного збору з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб'єктів господарювання та відповідно до потреб бюджету громади;
- здійснення прогнозування витрат на сплату туристичного збору фізичними особами-підприємцями, які відносяться до платників даного податку;
- забезпечити додаткові надходження до бюджету громади з метою забезпечення належного фінансування програми соціально – економічного розвитку міської територіальної громади;
- забезпечити своєчасне надходження до бюджету громади туристичного збору;
- забезпечити відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування;
- привести рішення міської ради у відповідність до норм та вимог Податкового кодексу України.

III. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
<p>Альтернатива 1. Не виносити на розгляд сесії міської ради та не приймати рішення міської ради «Про встановлення туристичного збору на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області»</p>	<p>Така альтернатива є неприйнятною, тому що в результаті реформи децентралізації до Могилів-Подільської міської територіальної громади приєдналися населені пункти розформованих громад, тому потребує врегулювання територія, на яку поширюється дія рішення про встановлення ставок туристичного збору та податкових пільг зі сплати даного збору, що, в свою чергу, потребує прийняття органом місцевого самоврядування нового рішення. Очікуванні втрати бюджету міської територіальної громади в результаті неприйняття рішення «Про встановлення туристичного збору на території Могилів-Подільської міської територіальної громади» складатимуть 29,5 тис. грн. Негативний вплив буде завдано територіальній громаді, оскільки відсутність надходжень до бюджету ставить під загрозу фінансування благоустрою громади.</p>
<p>Альтернатива 2 Прийняти рішення «Про встановлення туристичного збору на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області» у запропонованому вигляді</p>	<p>Прийняття даного рішення міської ради забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати туристичного збору, а також відповідне наповнення бюджету громади. Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. До бюджету міста надійде 29,5тис.грн., що дозволить профінансувати благоустрій громади, а саме капітальний ремонт вулиць.</p>
<p>Альтернатива 3. Встановлення максимальних ставок туристичного збору</p>	<p>За рахунок прийняття максимальних ставок, надійне до бюджету громади 30,0 тис.грн Така альтернатива є неприйнятною та непосильною для платників туристичного збору. Також, у зв'язку з надмірним податковим навантаженням буде виникати заборгованість зі сплати збору, що призведе до нарахування пені та штрафних санкцій за несвоєчасну сплату, і, як наслідок, закриття суб'єктів підприємницької діяльності, зменшення кількості робочих місць, виникнення соціальної напруги населення.</p>

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	1.Забезпеченість дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень. 2.Забезпечить відповідні надходження до бюджету громади від сплати туристичного збору. 3.Створить сприятливі фінансові можливості для задоволення соціальних та інших потреб громади. 4.Вдосконалить відносини між міською радою, органом податкової служби та суб'єктами господарювання пов'язаних зі справлянням податків.	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування.
Альтернатива 3	1. Максимальні надходження коштів до бюджету громади. 2.Спрямування надлишків на соціально–економічний розвиток.	Витрати пов'язані з підготовкою акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата збору відсутня.	Витрати відсутні.
Альтернатива 2	Сплата туристичного збору за обґрунтованими ставками. Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування. Вдосконалить відносини між міською радою, органом податкової служби та суб'єктами господарювання та громадянами, пов'язаних зі справлянням збору.	Сплата за запропонованими ставками .
Альтернатива 3	Вирішення більшої кількості соціальних проблем за рахунок зростання дохідної частини бюджету громади.	Надмірне податкове навантаження за причини встановлення максимальної ставки туристичного збору, що призведе до додаткового фінансового

		навантаження та переходу в «тінь» суб'єктів господарювання, які використовують дані послуги.
--	--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	0	5	5
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	0	100	100

** За даними ГУ ДПС у Вінницькій області станом на 01.01.2020 року.*

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата збору за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України .	Витрати пов'язані зі сплатою туристичного збору за мінімальними ставками відсутні
Альтернатива 2	Сплата збору за запропонованими ставками. Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування. Вдосконалив відносини між міською радою, органом податкової служби та суб'єктами господарювання, пов'язаних зі справлянням податку.	Сплата податку за запропонованими ставками. Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатках 2,4 цього АРВ.
Альтернатива 3	Відсутні.	За рахунок прийняття максимальних ставок додаткові витрати будуть складати 30,0 тис. грн. Надмірне податкове навантаження спричинить занепад малого бізнесу.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1 –цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Така альтернатива є неприйнятною, тому що в результаті реформи децентралізації до Могилів-Подільської міської

		<p>територіальної громади приєдналися населені пункти розформованих громад, тому потребує врегулювання територія, на яку поширюється дія рішення про встановлення ставок туристичного збору та податкових пільг зі сплати даного збору, що, в свою чергу, потребує прийняття органом місцевого самоврядування нового рішення.</p> <p>Очікуванні втрати бюджету міської територіальної громади в результаті неприйняття рішення «Про встановлення туристичного збору на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області» складатимуть 29,5тис.грн. Негативний вплив буде завдано територіальній громаді, оскільки відсутність надходжень до бюджету ставить під загрозу фінансування благоустрою громади.</p>
Альтернатива 2	3 – цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть)	<p>Прийняття даного рішення міської ради забезпечить досягнути встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати туристичного збору на території громади та відповідне наповнення бюджету міської територіальної громади. Забезпечить фінансову основу самостійного органу місцевого самоврядування. До бюджету громади надійде 29,5 тис. грн., що дозволить профінансувати в повному об'ємі благоустрій (капітальний ремонт вулиць) . Таким чином, з прийняттям вказаного рішення буде досягнуто баланс інтересів громади, платників збору та</p>

		громадян.
Альтернатива 3	2-За рахунок зростання надходжень до бюджету громади буде вирішено додаткова кількість соціальних проблем міської територіальної громади.	Надмірне податкове навантаження призведе до несвочасної сплати туристичного збору, а це в свою чергу до нарахування пені та штрафних санкцій.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумки)	Витрати (підсумки)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	<p>Держава: - Надходження коштів до бюджету громади; - спрямування додаткового фінансового ресурсу на соціально – економічний розвиток громади .</p> <p>Громадяни: Вирішення більшої кількості проблем за рахунок зростання дохідної частини бюджету громади.</p> <p>Суб'єкти господарювання: Сплата збору за обґрунтованими ставками.</p>	<p>Держава: - Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним опублікуванням в друкованому засобі масової інформації.</p> <p>Громадяни: Сплата збору за встановленими ставками.</p> <p>Суб'єкти господарювання: Витрати : Сплата збору за запропонованими ставками. Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатку 1 до цього АРВ</p> <p>Сумарні витрати- 29861,10</p>	Наповнення бюджету громади, збереження суб'єктів господарювання та робочих місць
Альтернатива 1	<p>Держава: Відсутні</p> <p>Громадяни: Сплата збору за мінімальною ставкою, передбачена Податковим кодексом України</p> <p>Суб'єкти господарювання: Сплата збору за мінімальною ставкою, передбачена Податковим кодексом України</p>	<p>Держава: Відсутні</p> <p>Громадяни: Відсутні</p> <p>Суб'єкти господарювання: Витрати: Сумарні витрати відсутні.</p>	Зменшення надходжень до бюджету громади, підвищення соціальної напруги за причини погіршення якості життя жителів міської територіальної громади

Альтернатива 3	1.Максимальні надходження коштів до бюджету громади. 2.Спрямування надлишків на соціально – економічний розвиток.	Держава: Відсутні Громадяни: Відсутні Суб'єкти господарювання: Витрати: Сумарні витрати 30361,10грн.	Надмірне податкове навантаження призведе до несвоєчасних сплат туристичного збору, а це в свою чергу до нарахування пені та штрафних санкцій
----------------	--	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	Цілі прийняття проекту рішення «Про встановлення туристичного збору на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області» будуть досягнуті майже у повній мірі. До бюджету громади надійдуть додаткові кошти від сплати туристичного збору. Таким чином, з прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів міської ради, платників збору та громадян.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; Та інші закони.
Альтернатива 3	Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті частково	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; Та інші закони.
Альтернатива 1	У разі неприйняття регуляторного акта, збір справлятиметься по мінімальній ставці, що спричинить втрати дохідної частини бюджету і відповідно не виконання бюджетних програм, Вказана альтернатива є неприйнятною.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; Та інші закони.

Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 2 - встановлення економічно-обґрунтованого туристичного збору, що є посильними для

платників податків, та забезпечення фінансової основи самостійності органу місцевого самоврядування – Могилів-Подільської міської територіальної громади.

V. Механізм, який пропонується застосувати для роз'яснення проблеми.

Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:

В результаті визначення цілі, проведення аналізу поточної ситуації на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області, аналітичних показників Могилів-Подільського управління головного управління ДПС у Вінницькій області, інформації фінансово-економічного управління Могилів-Подільської міської ради, проведених консультацій основним механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є встановлення запропонованого туристичного збору.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

Розробка проєкту рішення Могилів-Подільської міської ради «Про встановлення туристичного збору на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області» та АРВ до нього.

Проведення консультацій з суб'єктами господарювання.

Оприлюднення проєкту разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень.

Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проєкту рішення вимогам статей 4,8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.

Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії міської ради.

Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановленні програми Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, в тому числі туристичного збору, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Тест малого підприємництва додається.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта.

Запропонований термін дії акта:

Рішення буде чинним до прийняття нового рішення.

В разі внесення змін до чинного законодавства України в частині справляння туристичного збору, відповідні зміни будуть внесені до даного регуляторного акта.

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

Відповідно до Закону України від 16 січня 2020 року №466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» скасовано обов'язкове щорічне прийняття рішень про встановлення місцевих податків та/або зборів, якщо в рішенні не вказано термін його дії.

Таким чином, зміни до даного регуляторного акта будуть внесені лише в разі необхідності внесення змін до розміру ставок, встановлення чи скасування пільг, справляння туристичного збору.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

- забезпечення відповідних надходжень до бюджету громади від сплати туристичного збору .

Основними показниками результативності акта є:

- створення фінансових можливостей для задоволення соціальних та інших потреб громади;
- кількість фізичних та юридичних осіб, на яких поширюється дія акта, не обмежується.

Прогнозні показники результативності.

Прогнозні показники результативності

Назва показника	У разі прийняття рішення «Про встановлення туристичного збору на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області»				
	тис. грн.				
	2022 рік	2023 рік	2024 рік	2025 рік	2026 рік
Надходжень до місцевого бюджету (очікуваний обсяг надходжень) туристичного збору	29,5	31,6	33,5	35,5	37,6
Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта	5				
Час, що витрачатиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з	2 години				

виконанням вимог акта, год на 1 суб'єкта		
Розмір коштів, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаними з виконанням вимог акту	29,500 тис. грн (сумарні витрати -29861,10грн).	
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта	високий Оприлюднені повідомлення, проект рішення, АРВ на офіційному сайті Могилів-Подільської міської ради http://mpmr.gov.ua/ та газеті «Слово Придністров'я»	

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Оцінка ефективності регуляторного акта буде здійснена за допомогою проведення базового, повторного відстеження результативності регуляторного акта.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:

статистичні:

- аналітичні показники ГУ ДПС у Вінницькій області;
- інформація фінансово-економічного управління Могилів-Подільської міської ради;

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися в період до одного року, після набрання чинності регуляторним актом.

У рамках статистичного методу відстеження аналіз офіційної статистичної інформації буде проводитися щодо розміру надходжень до бюджету громади та кількості осіб, на яких поширюватиметься дія акта.

Проект розроблений з урахуванням вимог Податкового кодексу України, рекомендацій Державної регуляторної служби України та обов'язку органів місцевого самоврядування надавати ДПС інформацію про прийняті ставки туристичного збору.

У проекті рішення відсутні положення, які містять ознаки дискримінації, правила та процедури, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень.

Проект не стосується питань впливу реалізації акта на ринок праці.

ТЕСТ
малого підприємництва (М-тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 16 квітня 2021р. по 30 квітня 2021р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет- форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1 дата з 16.04.2021р по 30.04.2021р.	Вид консультації: Телефонному та усному режимі, інтернет консультації	10	Отримання інформації про туристичний збір , обговорення встановлення запропонованих розмірів ставок туристичного збору

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро-та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 5 (одиниць),

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив: 100 (відсотків).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0

2	Процедури перевірки та/або постанови на відповідний облік у визначено органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати –витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (сплата податків та зборів на одного суб'єкта малого підприємництва, в середньому), гривень	5900	6320	33540
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1+2+3+4+5)	5900	6320	33540
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	5	5	5
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6X рядок7), гривень	29500	31600	167700

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування

Розрахунок вартості 1 людино-години:

Для розрахунку використовують розмір мінімальної заробітної плати станом на 01.01.2021 року – 6000 грн. У погодинному визначенні розмір становить 36,11 грн (ст.8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» від 15.12.2020 року № 1082-IX)

9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	1годх36,11грн = 36,11грн.	1годх36,11грн = 36,11грн.	1годх36,11грн = 36,11грн.0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання: Внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності	1годх36,11грн = 36,11грн.	1годх36,11грн = 36,11грн.	1годх36,11грн = 36,11грн.0
11	Процедури офіційного звітування		0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури	X	X	X
	не передбачено	0	X	0

14	Разом, гривень	72,22	72,22	361,1
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	5		
16	Сумарно, гривень	361,10	361,10	1805,50

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і
мікропідприємництва

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

4. Розрахунок сумарних витрати суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п'ять років, гривень
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	29500	167700
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	361,10	1805,50
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	29861,10	169505,50
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	29861,10	169505,50

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запланованого регулювання

На основі аналізу статистичних даних, що надані ГУ ДПС у Вінницькій області та фінансово-економічним управлінням Могилів-Подільської міської ради визначено, що зазначена сума є прийнятною для суб'єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потрібно.

Міський голова

Геннадій ГЛУХМАНЮК