



Практичні аспекти застосування  
***Методики проведення аналізу  
регуляторного впливу  
та здійснення  
Тесту малого підприємництва  
(М-тесту)***

**Сектор ДРС України у Вінницькій області**



# Підготовка аналізу регуляторного впливу (АРВ)

ст. 8 Закону України

“Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності”

(№ 1160 від 11.09.2003 р.)

- Стосовно кожного проекту регуляторного акта його розробником готується аналіз регуляторного впливу.
- Аналіз регуляторного впливу готується до оприлюднення проекту РА з метою одержання зауважень та пропозицій.

*Постанова КМУ від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта»  
(із змінами від 16.12.2015 р. Постанова КМУ № 1151)*



# Підготовка проекту РА та АРВ

*стаття 4 та 8 Закону*

**АРВ** – інформативно-аналітичний **документ**, який розробляється відповідно до постанови КМУ від 11.03.2004 № 308 (із змінами від 16.12.2015 № 1151) та **обґрунтовує**:

Необхідність державного регулювання

Відповідність **РА** принципам державної регуляторної політики (ст.4)

Досягнення максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат



# Вимоги та структура АРВ

Постанова КМУ № 308 від 11.03.2004 р.

“Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта” (із змінами Постанова КМУ № 1151 від 16.12.2015 р.)

**Назва проекту регуляторного акту, до якого готується АРВ:**

- I. Визначення **проблеми**;
- II. **Цілі** державного регулювання;
- III. Визначення та оцінка **альтернативних способів** досягнення цілей;
- IV. **Вибір** найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей;
- V. **Механізми та заходи**, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми;
- VI. **Оцінка** виконання **вимог РА залежно від ресурсів**, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи ОМС, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати ці вимоги – **М-тест**;
- VII. Обґрунтування запропонованого **строку дії** регуляторного акта;
- VIII. Визначення **показників результативності** дії регуляторного акта;
- IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься **відстеження** дії регуляторного акта.

Дата підготовки

Підпис розробника

\_\_\_\_\_

Керівник регуляторного органу



# Додатки до аналізу регуляторного впливу



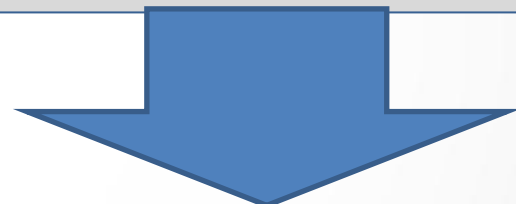
**ВИТРАТИ**  
на одного суб'єкта  
господарювання  
великого і середнього  
підприємництва, які  
виникають внаслідок  
дії регуляторного акта



**БЮДЖЕТНІ**  
**ВИТРАТИ**  
на адміністрування  
регулювання для  
суб'єктів  
великого і середнього  
підприємництва



**ТЕСТ** малого  
підприємництва  
(М-Тест)



**Питома вага**  
**суб'єктів малого**  
**підприємництва**  
**10 % +**



# Що таке М-ТЕСТ?

Питома вага суб'єктів малого підприємництва  
10 % +



## Інструмент,

за допомогою якого можна  
обрахувати витрати малого  
бізнесу від запровадження  
нового регулювання



## Фільтр,

який дозволить **виявити та  
вчасно зупинити**  
регулювання, що руйнують  
або стримують малий бізнес



## Попереджено впровадження зайвих витрат підприємців

ДРС попереджено впровадження майже **43,5 млрд. грн. додаткового навантаження на бізнес**

**Водночас:**  
суттєве зменшення кількості проектів, спрямованих на дерегуляцію господарської діяльності та лібералізацію бізнес-клімату

Орієнтовна загальна вигода від дерегуляції у 2018 році складе 1,6 млрд. грн. - **в 10 разів менше**, ніж у 2017 році.  
Дерегуляційні процеси у 2018 році майже не відбувалися

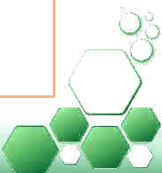
Проблемні питання залишаються актуальними другий рік поспіль для більшості розробників проектів регуляторних актів:

Відсутність комплексного підходу до обґрунтування необхідності прийняття регуляторних актів

Розробники не співвідносять розмір витрат суб'єктів господарювання з можливими вигодами від запровадження регулювання

Відсутність практики застосування коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва при запровадженні нових регулювань

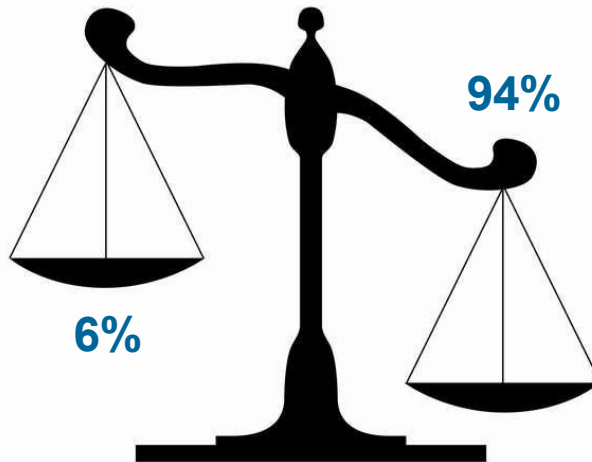
У 2018 році жодним регуляторним органом не було запропоновано дієвих пом'якшуючих заходів для суб'єктів малого підприємництва



# Чому М-ТЕСТ?



Великий  
та  
середній  
бізнес



Малий  
бізнес



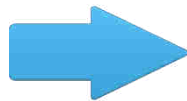
Основа  
формування  
середнього  
класу

Головна  
рушійна сила  
конкуренції

Головний  
роботодавець



М-ТЕСТ



якщо регулювання поширюється більше,  
ніж на 10% малого бізнесу



# Як проводиться М-ТЕСТ?

Проведення  
консультації з  
малим бізнесом



Інтернет-  
анкети

Робочі  
зустрічі

Круглі  
столи

Опитування

Опрацювання  
даних для  
М-Тесту



Здійснення  
розрахунку  
витрат малого  
бізнесу



Розробка  
коригуючих  
заходів для  
малого бізнесу



Зменшення  
витрат малого  
бізнесу на  
регулювання



Форма консультацій	Переваги 	Недоліки та ризики 
<ul style="list-style-type: none"> <li>Неформальні консультації (за телефоном)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Швидкість</li> <li>Простота</li> <li>Гнучкість</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Обмежена прозорість та відповідальність</li> <li>Нерівність доступу</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Розсилка регуляторних ініціатив (проектів РА)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Можливість подання супровідної інформації</li> <li>Формалізованість</li> <li>Більша кількість учасників</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Обмеження кола учасників</li> <li>Обмежена прозорість</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li><u>Публікація проектів РА для коментування (веб-сайт)</u></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Широке коло учасників</li> <li>Відсутність обмежень для участі в процесі</li> <li>Публікація супровідних листів</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Необхідність постійного моніторингу веб-сайтів</b></li> <li>Непрозорість процесу врахування коментарів</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Громадські слухання</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Широке коло учасників</li> <li>Оперативний обмін аргументами</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Необхідність в більшій кількості зустрічей</li> <li>Обмеженість кількості та складу учасників</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Дорадчо-консультаційні утворення</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ефективне на всіх етапах регуляторного процесу</li> <li>Ширше залучення експертів</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Можливість необґрунтованості пропозицій</li> <li>“контрольованість” складу учасників</li> <li>Обмеженість впливу</li> </ul>

# Малий бізнес: прямі витрати

Обладнання



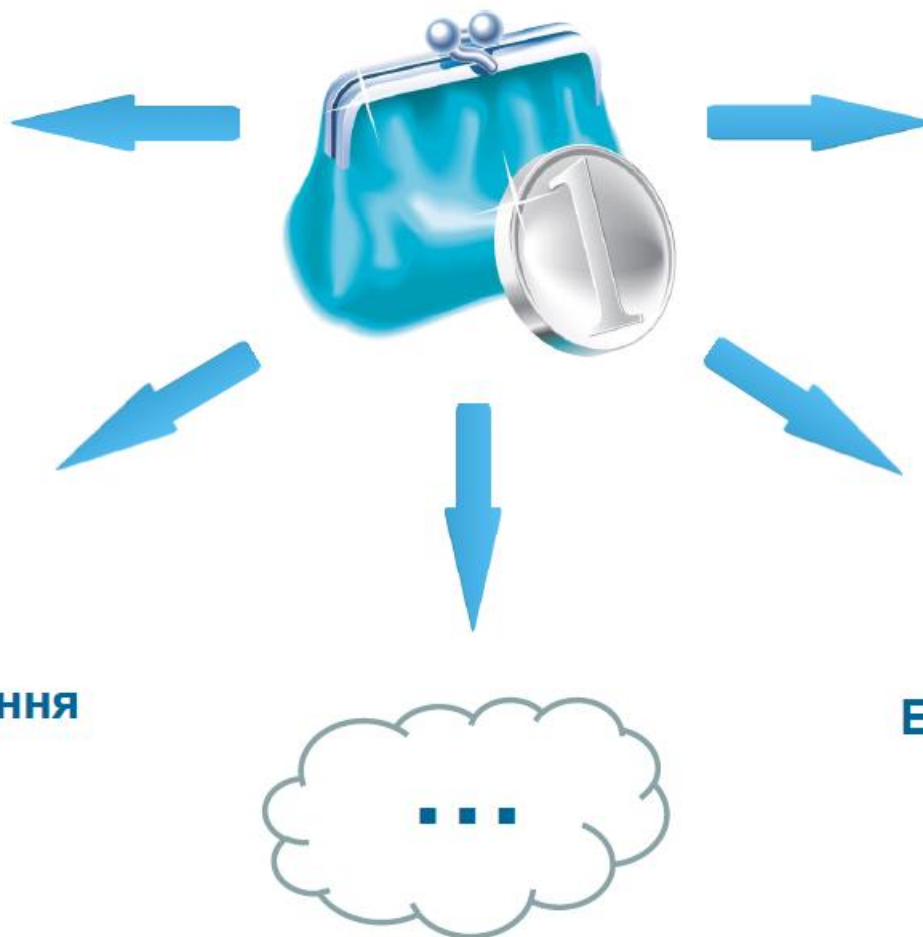
Підключення



Обслуговування



Експлуатація



# Малий бізнес: адміністративні витрати





# Держава: витрати на запровадження регулювання

Придбання програмного забезпечення



Перевірки бізнесу



Консультування бізнесу

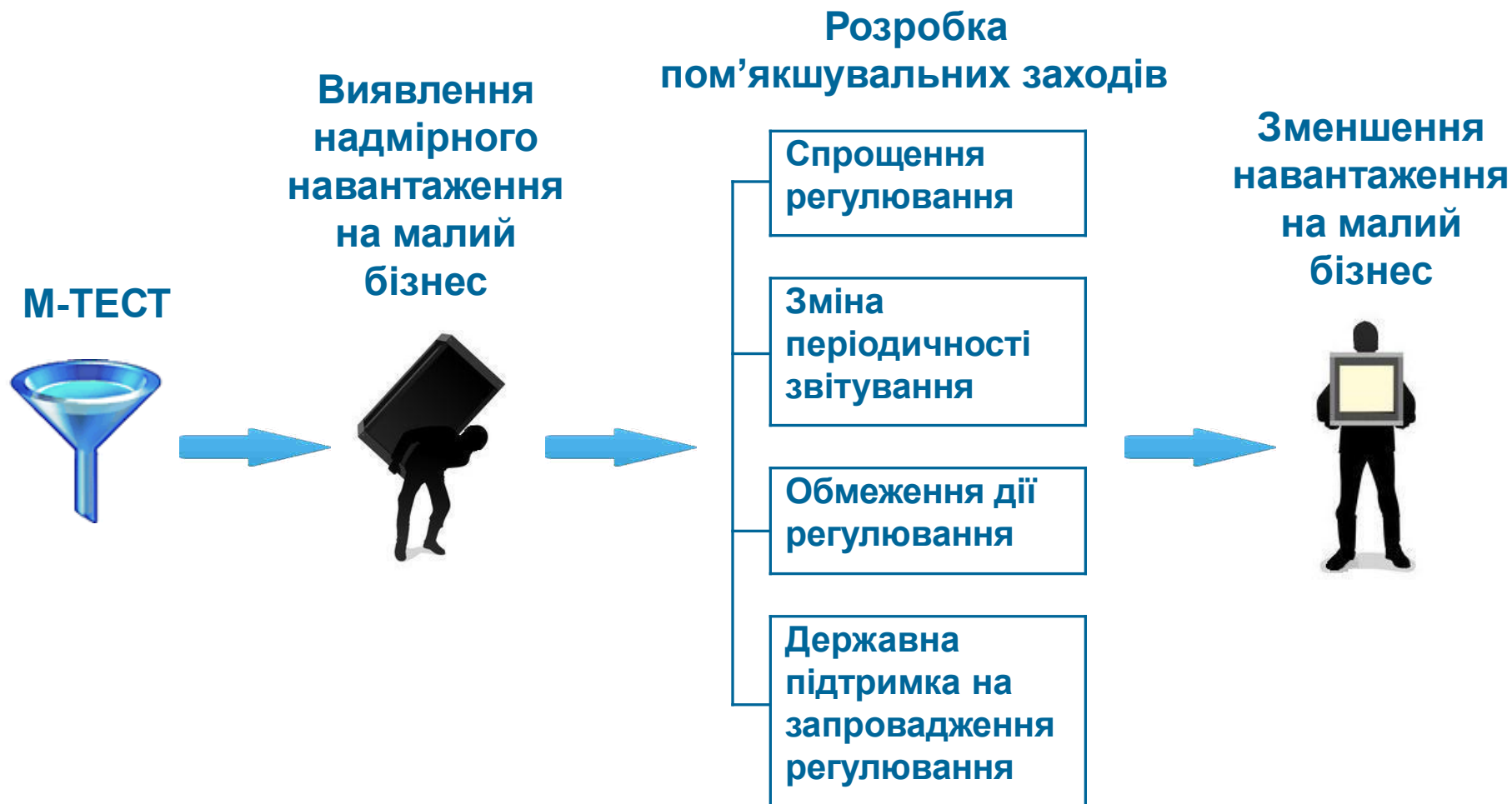


Опрацювання інформації



Оскарження бізнесом державних рішень

# Зменшення витрат Малого бізнесу за допомогою М-ТЕСТУ







## *Приклад АРВ:*

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ  
проекту рішення \_\_\_\_\_ міської ради  
**«Про місцеві податки і збори» на 20\_\_ рік**

# I. Визначення проблеми

Згідно зі статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори в межах своїх повноважень.

Податковим кодексом України визначено, що органи місцевого самоврядування приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та офіційно оприлюднюють до 15 липня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується їх застосування, а саме; податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, транспортний податок, плата за землю, єдиного податку, туристичного збору, збір за місця для паркування транспортних засобів.

Відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, якщо міська рада не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковими згідно з нормами Податкового кодексу України, такі податки до прийняття рішення справляються виходячи з норм Податкового кодексу із застосуванням їх мінімальних ставок.

Місцеві податки та збори зараховуються в повному обсязі до міського бюджету та є його бюджетно - формуючим джерелом, забезпечують збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб громади міста.

Виходячи з вищевикладеного, з метою безумовного виконання Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення дохідної частини міського бюджету, виконання програм соціально-економічного розвитку міської територіальної громади, міська рада має прийняти рішення «Про встановлення місцевих податків та зборів» на 20\_\_ рік.

## Причини виникнення проблеми:

*У разі неприйняття рішення* про встановлення місцевих податків і зборів на 20\_\_ рік, податки і збори будуть справлятимуться по мінімальним ставкам, що спричинить втрати дохідної частини бюджету.

## Як наслідок будуть не профінансовані соціальні програми міста, а саме:

- оплата харчування пільгових категорій дітей загальноосвітній шкіл міста в таборах з денним перебуванням (\_\_\_ тис. грн.);
- встановлення на території міста дитячих майданчиків (\_\_\_ тис. грн.);
- утримання дошкільних навчальних закладів (енергоносії, харчування тощо) (\_\_\_ тис. грн.);
- поточний ремонт доріг (\_\_\_ тис. грн.)
- та інші заходи.



# I. Визначення проблеми

## Аналіз втрат до міського бюджету

П/Н	Назва показника	У разі прийняття рішення про місцеві податки та збори на 20__ р.		У разі не прийняття рішення про місцеві податки та збори на 20__ р.		Відхилення, тис.грн. (втрати до бюджету)
		Ставка, %	Очікуваний обсяг надходжень тис.грн.	Ставка, % (мінімальна)	Очікуваний обсяг надходжень тис.грн.	
1	Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки	від 0,5% до 1,5% залежно від виду нерухомого майна	270,00	0	0	270,00
2	Туристичний збір	0,5% для внутрішнього туризму; 2,5% для в'їзного туризму	0,727	0	0	0,727
3	Плата за землю (ставка земельного податку)	від 0,05% до 12%	1 034,00	1,5	1 034,00	0
4	Єдиний	I гр. - 10 % II гр. - 20%	2 000,00	0	0	2 000,0
5.	РАЗОМ (втрати до бюджету)	X	X	X	X	2 270,727

проектом регуляторного акта збережено, як і в попередні роки, утримання ставок місцевих податків і зборів на прийнятному для усіх сторін рівні.

# I. Визначення проблеми

## Підтвердження важливості проблеми:

Важливість проблеми при затвердженні місцевих податків і зборів полягає в необхідності наповнення місцевого бюджету та спрямування отриманих коштів від сплати податків на вирішення соціальних проблем територіальної громади та покращення інфраструктури міста.

Враховуючи, вищевикладене, \_\_\_\_ міською радою розробляється проект рішення „Про місцеві податки і збори ” на 20\_\_ рік та публікується в засобах масової інформації .

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва.	+	

## Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми **не є можливим**, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є **компетенцією міської ради**.

## Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів **з огляду на вимоги Податкового кодексу України**. А саме, у разі, якщо міська рада у термін до 15 липня не прийняла та не оприлюднила рішення про встановлення місцевих податків і зборів на наступний рік, такі податки справляються, виходячи з норми Податкового кодексу України, із застосуванням їх мінімальних ставок та без застосування відповідних коефіцієнтів, а плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю.



## II. Цілі державного регулювання.

Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:

Проект регуляторного акта спрямований на розв'язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

### Основними цілями регулювання є:

- здійснити **планування та прогнозування** надходжень від місцевих податків та зборів при формуванні бюджету;
- **встановити доцільні і обґрунтовані** розміри ставок місцевих податків і зборів з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб'єктів господарювання та відповідно до потреб міського бюджету;
- **встановити пільги** щодо сплати місцевих податків і зборів;
- **забезпечити додаткові надходження** до міського бюджету, з метою забезпечення належного фінансування програм соціально-економічного та культурного розвитку громади;
- забезпечити **своєчасне надходження** до міського бюджету місцевих податків та зборів;
- забезпечити **відкритість процедури, прозорість** дій органу місцевого самоврядування;
- **привести рішення міської ради у відповідність** до норм та вимог Податкового кодексу України.





### III. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей

#### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
<b>Альтернатива 1.</b> Не виносити на розгляд сесії міської ради та не приймати рішення міської ради «Про місцеві податки і збори» на 2018 р.	Така альтернатива <u>є неприйнятною</u> в зв'язку з тим, що в даному випадку відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, місцеві податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому Кодексом за мінімальними ставками, що не сприятиме наповненню міського бюджету в можливих обсягах. <b>Очікуванні втрати</b> міського бюджету в результаті неприйняття рішення «Про місцеві податки і збори» на 2018 р. складатимуть: <b>2 270,727 тис. грн.</b> Що не дозволить профінансувати заходи соціального, економічного та інженерного значення міської територіальної громади міста (благоустрій, утримання комунальних закладів та інше.)
<b>Альтернатива 2.</b> Прийняти рішення «Про місцеві податки і збори» на 2018 рік у запропонованому вигляді	Прийняття даного рішення міської ради забезпечить <u>досягнути встановлених цілей</u> , чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевих податків і зборів на території міста та відповідне наповнення міського бюджету. Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. До бюджету територіальної громади <b>надійде 2 270,727 тис. грн.</b> , що дозволить профінансувати в повному об'ємі комунальні дошкільні навчальні заклади, благоустрій та інші соціальні програми.
<b>Альтернатива 3.</b> Встановлення <u>максимальних ставок</u> місцевих податків і зборів на 2018 рік	За рахунок прийняття максимальних ставок, <b>додатково надійде до міського бюджету 4 271,000 тис. грн., в тому числі:</b> єдиного податку – 1 617,00 тис. грн. земельний податок – 1 034,00 тис. грн. на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки – 1 620,00 тис. грн. Така альтернатива <u>є неприйнятною</u> в зв'язку з тим, що <u>є непосильною для платників</u> податків та зборів міської територіальної громади міста _____. В цьому випадку буде перевиконання дохідної частини міського бюджету, але у зв'язку з <u>надмірним податковим навантаженням</u> буде виникати заборгованість зі сплати податків та зборів, що призведе до нарахування пені та штрафних санкцій за несвоєчасну сплату, і як наслідок масове <u>закриття суб'єктів підприємницької</u> діяльності, зменшення кількості робочих місць, виникнення соціальної напруги населення.





### III. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей

#### 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів **органів місцевого самоврядування**

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<b>Альтернатива 1</b>	Відсутні	Відсутні
<b>Альтернатива 2</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Забезпечить <b>дотримання вимог Податкового кодексу України</b>, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень.</li><li>2. Забезпечить відповідні <b>надходження</b> до міського бюджету від сплати місцевих податків і зборів.</li><li>3. <b>Створить сприятливі фінансові</b> можливості міської влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади.</li><li>4. Вдосконалим відносини між міською радою, органом фіскальної служби та суб'єктами господарювання пов'язаних зі справлянням податків та зборів.</li></ol>	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування
<b>Альтернатива 3</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Максимальні надходження коштів до місцевого бюджету.</li><li>2. Спрямування надлишків на соціально-економічний розвиток</li></ol>	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування



### III. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей

#### 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів **громадян**

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата податку за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України	Витрати пов'язані лише зі сплатою земельного податку, в сумі : 1 034,00 тис.грн.
Альтернатива 2	Сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг по сплаті податків для окремих категорій громадян. Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування. Вдосконалисть відносини між міською радою, органом фіскальної служби та суб'єктами господарювання пов'язаних зі справлянням податків та зборів.	Сплата податків за запропонованими ставками в сумі: 3 304,727 тис.грн.
Альтернатива 3	<b>Вирішення більшої кількості соціальних проблем міста</b> за рахунок значного зростання дохідної частини міського бюджету	Надмірне податкове навантаження за причини встановлення максимальних ставок податків та зборів, <b>приведе до нарахування пені та штрафних санкцій за їх несвоєчасну сплату.</b>



### III. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів **суб'єктів господарювання**

Показник	Великі	Середні	Малі		Разом
			всього	в тому числі мікро	
Кількість суб'єктів господарювання що підпадають під дію регулювання, одиниць*	0	1	687	687	688
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0,15%	99,85%	99,85%	100%



## III. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей

Оцінка впливу на сферу *інтересів суб'єктів господарювання*

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	<b>Сплата</b> податків і зборів за <b>мінімальними ставками</b> , передбаченими Податковим кодексом України	Витрати пов'язані лише зі сплатою земельного податку, в сумі: 1 034,00 тис.грн.
Альтернатива 2	Сплата податків і зборів <b>за обґрунтованими ставками</b> . Встановлення пільг по сплаті податків для окремих категорій громадян. Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування. Вдосконалить відносини між міською радою, органом фіскальної служби та суб'єктами господарювання пов'язаних зі справлянням податків та зборів	Сплата податків за запропонованими ставками. Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено <b>у додатках 2, 4 до цього АРВ</b>
Альтернатива 3	Відсутні	За рахунок прийняття максимальних ставок, <b>додаткові витрати будуть складати 4 271,000 тис. грн.</b> Надмірне податкове навантаження, яке може спричинити занепад малого бізнесу, який провадить діяльність на території ради, зменшення кількості робочих місць



### III. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей

Оцінка сумарних витрат за альтернативами **великого і середнього**

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання <b>великого і середнього</b> підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта)	<u><b>1 034 000,00</b></u>
Альтернатива 2 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання <b>великого і середнього</b> підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта)	<u><b>3 304 727,00</b></u>
Альтернатива 3 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання <b>великого і середнього</b> підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта)	<u><b>7 575 727,00</b></u>



## IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей)	Бал результативності (за 4-бальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	<b>1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)</b>	Така альтернатива є неприйнятною в зв'язку з тим..... Очікуванні <b>втрати міського бюджету</b> в результаті неприйняття рішення «Про місцеві податки і збори» на 2018 р. складатимуть: 2 270,727 тис.грн. Що <b>не дозволить профінансувати заходи соціального, економічного та інженерного значення</b> міської територіальної громади міста (благоустрій, утримання комунальних закладів та інше.)
Альтернатива 2	<b>3 - цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою</b> (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть)	Прийняття даного рішення міської ради <b>забезпечить досягнення встановлених цілей</b> , чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевих податків і зборів на території міста та відповідне наповнення міського бюджету. <b>Забезпечить фінансову основу самостійності</b> органу місцевого самоврядування. До бюджету територіальної громади надійде 2 270,727тис.грн., що <b>дозволить профінансувати</b> в повному об'ємі комунальні дошкільні навчальні заклади, благоустрій та інші соціальні програми. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників податків і зборів.
Альтернатива 3	<b>2 - цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті частково</b>	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання <b>знивелює вигоди</b> від значного збільшення дохідної частини місцевого бюджету, а саме існує ризик переходу суб'єктів господарювання в «тінь», зменшення кількості робочих місць та розміру заробітної плати, і як наслідок виникне зворотній ефект в результаті якого зменшення надходжень до міського бюджету. Балансу інтересів досягнуто не буде.





## IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
<b><u>Альтернатива 2</u></b>	<b>Держава:</b> надходження додаткових коштів до міського бюджету; спрямування додаткового фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток міста. <b>Громадяни:</b> Сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками Встановлення пільг по сплаті податків для окремих категорій громадян <b>Суб'єкти господарювання:</b> Сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками. Запровадження корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва.	<b>Держава:</b> Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним опублікуванням в друкованому засобі масової інформації. <b>Громадяни:</b> Сплата податків за встановленими ставками <b>Суб'єкти господарювання:</b> Витрати: Сплата податків за запропонованими ставками. Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатках 2,4 до цього АРВ Сумарні витрати, грн: 3 304 727,00	<b>Наповнення міського бюджету, збереження суб'єктів господарювання та робочих місць</b>
<b><u>Альтернатива 3</u></b>	<b>Держава:</b> Максимальні надходження коштів до місцевого бюджету. Спрямування надлишків на соціально-економічний розвиток міста. <b>Громадяни:</b> Вирішення більшої кількості соціальних проблем міста за рахунок значного зростання дохідної частини міського бюджету <b>Суб'єкти господарювання:</b> Відсутні	<b>Держава:</b> Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його оприлюдненням в друкованих ЗМІ <b>Громадяни:</b> Надмірне податкове навантаження. <b>Суб'єкти господарювання:</b> Витрати: Надмірне податкове навантаження, яке може спричинити занепад малого бізнесу, який провадить діяльність на території ради. Сумарні витрати, грн: 7 575 727,00	<b>Надмірне податкове навантаження, зменшення кількості суб'єктів господарювання</b>
<b><u>Альтернатива 1</u></b>	<b>Держава:</b> Відсутні <b>Громадяни:</b> Сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України <b>Суб'єкти господарювання:</b> Сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України	<b>Держава:</b> Відсутні <b>Громадяни:</b> Відсутні <b>Суб'єкти господарювання:</b> Витрати: Сумарні витрати, грн: 1 034 000,00	<b>Зменшення надходжень до міського бюджету, підвищення соціальної напруги за причини погіршення якості життя членів громади</b>



## IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
<u>Альтернатива 2</u>	Цілі прийняття проекту рішення про встановлення місцевих податків і зборів на 2018 рік будуть <b><u>досягнуті майже у повній мірі</u></b> . До міського бюджету надійдуть додаткові кошти від сплати місцевих податків і зборів, а податкове навантаження для платників не буде надмірним. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів міської ради і платників податків і зборів.	Зміни до чинного законодавства: <ul style="list-style-type: none"><li>- Податкового кодексу України;</li><li>- Бюджетного кодексу України;</li><li>- Земельного кодексу України;</li></ul> та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).
<u>Альтернатива 3</u>	Цілі регулювання можуть бути <b><u>досягнуті частково</u></b> . Надмірне подакове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення доходної частини місцевого бюджету. Балансу інтересів досягнути неможливо.	Зміни до чинного законодавства: <ul style="list-style-type: none"><li>- Податкового кодексу України;</li><li>- Бюджетного кодексу України;</li><li>- Земельного кодексу України;</li></ul> та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). <b>Виникнення податкового боргу про причині не сплати місцевих податків та зборів.</b>
<u>Альтернатива 1</u>	У разі неприйняття регуляторного акта, податок справлятиметься по мінімальним ставкам, що спричинить втрати доходної частини бюджету і відповідно не виконання бюджетних програм. Вказана <b><u>альтернатива є неприйнятною</u></b> .	Зміни до чинного законодавства: <ul style="list-style-type: none"><li>- Податкового кодексу України;</li><li>- Бюджетного кодексу України;</li><li>- Земельного кодексу України;</li></ul> та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).



## V. Механізм, який пропонується застосувати для розв'язання проблеми

Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:

В результаті **визначення цілі, проведення аналізу поточної ситуації** на території \_\_\_\_ міської ради, **аналітичних показників \_\_\_\_\_** **ОДПІ ГУ ДФС** у \_\_\_\_ області, **інформації фінансово-економічного відділу, відділу земельних відносин, містобудування та архітектури** виконавчого комітету \_\_\_\_\_ міської ради, **проведених консультацій, нарад та зустрічей**, основним механізмом, яке забезпечить розв'язання визначеної проблеми є встановлення запропонованих місцевих податків і зборів на 2018 рік.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

- Розробка проекту рішення \_\_\_\_ міської ради "Про встановлення місцевих податків і зборів" на 20\_\_ р. та АРВ до нього.
- Проведення консультацій з суб'єктами господарювання.
- Оприлюднення проекту разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень.
- Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".
- Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.
- Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії міської ради.
- Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.
- Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.



## VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

---

✓ Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва - Тест малого підприємництва (М - тест).



М-ТЕСТ



якщо регулювання поширюється більше, ніж на 10% малого бізнесу



## VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запропонований термін дії акта:  
один рік

---

### Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

У разі, якщо міська рада у термін до 15 липня не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів на наступний рік, такі податки справляються, виходячи з норм цього Кодексу, із **застосуванням їх мінімальних ставок та без застосування відповідних коефіцієнтів**, а плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю (підпункт 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 ПКУ, абзац 2 частина 5 розділу XIX Прикінцеві положення ПКУ).

Враховуючи **норми Бюджетного та Податкового кодексів України**, органи місцевого самоврядування мають **щорічно переглядати** розміри ставок місцевих податків та зборів, що справляються в установленому ПКУ порядку. Відповідні ставки **будуть діяти лише протягом року**, на який прийняті.



## VIII.Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Назва показника	20__ рік (факт)	20__ рік (очікува ні)	20__ рік (очікувані у зв'язку з прийняттям рішення)	
Розмір надходжень до місцевого бюджету від сплати місцевих податків в тому числі:				
- Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки				
- Плата за землю				
Кількість суб`єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта	687			
Час, що витратиметься суб`єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, години на 1 суб`єкта.	2 год			
Розмір коштів, що витратимуться суб`єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаними з виконанням вимог акту.	_____грн.			
Рівень поінформованості суб`єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта	Високий			





## ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

### **Визначити:**

- *строки проведення базового та повторного відстеження результативності дії РА;*
- *метод (статистичний/соціологічний) проведення відстеження результативності;*
- *вид даних (статистичні, наукові дослідження або опитування). Вид даних необхідно обирати з урахуванням обраного методу проведення відстеження;*
- *цільові групи осіб, що обиратимуться для участі у відповідному опитуванні, чи наукові установи, що залучатимуться для проведення відстеження.*



## **Приклад М-Тесту до АРВ:**

проекту рішення \_\_\_\_\_ ради  
**“Про місцеві податки і збори”.**

*Методологія та практика*



# 1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

## 1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з \_\_\_\_\_ р. по \_\_\_\_\_ р.

№ п/п	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Робочі наради та зустрічі (опитування)	8	Обговорено та запропоновано залишити розміри ставок місцевих податків і зборів на 20__ рік на рівні діючих ставок
2.	Вид консультацій: телефонному та усному режимі, інтернет консультації	32	Отримана інформація про місцеві податки і збори на 2018 рік, обговорено та запропоновано залишити розміри ставок місцевих податків і зборів на 20__ рік на рівні діючих ставок



## Мета консультацій:

- а) якісна оцінка регулювання з точки зору впливу на малий бізнес;
- б) уточнення процедур, які необхідно виконати малому бізнесу для виконання вимог регулювання;
- в) отримання попередніх даних щодо витрат часу та матеріальних ресурсів на виконання вимог регулювання.

У разі, якщо бізнес-асоціації у сфері, яку передбачається врегулювати, відсутні, або представники громадськості і бізнесу не відгукнулися на ініціативу розробника, **допускається** безпосереднє звернення до окремих суб'єктів господарювання, в тому числі шляхом проведення телефонних опитувань або адресних запрошень на громадські обговорення проекту регуляторного акту чи АРВ.

У випадку, якщо представники бізнес-асоціацій, громадськості чи бізнесу офіційно відмовилися надати відомості, необхідні для проведення АРВ та М-тесту, розробник повинен зафіксувати цей факт в АРВ та зазначити, що розрахунки витрат суб'єктів господарювання проводились виключно на підставі **припущень розробника**.



# Дані для проведення АРВ та М-тесту

- **оціночні дані:** дані бізнес-асоціацій, окремих представників бізнесу та опитування експертів, незалежних інституцій тощо

## Орієнтовні питання до підприємців (бізнес-асоціацій):

1. Скільки часу потрібно для ознайомлення із новими умовами/вимогами регуляторного акта про \_\_\_\_\_?
2. Скільки часу потрібно для внесення відповідних змін до процедур обліку та звітності?

- **офіційні дані:** дані Державної служби статистики України, органів виконавчої влади та місцевого самоврядування, офіційні довідники тощо

## Орієнтовні питання до представників місцевого Офісу ДФС:

1. Скільки у м. \_\_\_\_\_ платників \_\_\_\_\_ податку (збору) за даними 20\_\_ року?
2. З них скільки великих суб'єктів господарювання, середніх, мікро- та малих підприємств?
3. Скільки було сплачено цими категоріями суб'єктів господарювання \_\_\_\_\_ податку (збору) у 20\_\_ році?

Крім того, для проведення М-тесту знадобляться такі дані:

**Розмір мінімальної заробітної плати або середньої заробітної плати по м. \_\_\_\_.**

**Вартість 1 години робочого часу, виходячи з мінімальної заробітної плати або середньої заробітної плати по м. \_\_\_\_.**



## 2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 686 (одиниць),  
питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 99,71 (відсотків)



### 3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ п/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
<b>Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання</b>				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (сплата податків та зборів, визначених рішенням _____ ради на 20____ рік), тис. грн.	4 118,37	-	-
6.	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	4 118,37	0	0
7.	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	687		
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	2 829 320,10	0	0



### 3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування

**Розрахунок вартості 1 людино-години:**

Норма робочого часу на 20\_\_ рік становить при 40-годинному робочому тижні – \_\_\_\_годин (норми тривалості робочого часу на 20\_\_ рік. Лист Мінсоцполітики від \_\_ № \_\_\_\_«Про розрахунок норми тривалості робочого часу на 20\_\_ рік»)

Для розрахунку використовується мінімальна заробітна плата, що у 20\_\_ році становить \_\_\_\_ грн. та **у погодинному розмірі \_\_\_\_ грн.** (Закону України від «Про Державний бюджет України на 20\_\_ рік»)

**\*Для розрахунку вартості 1 людино-години використовується мінімальна заробітна плата, що у 2019 році становить 4173 грн. та у погодинному розмірі 25,13 грн. відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2019 рік»**



### 3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ п/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	1 год* <b>25,13</b> грн= <b>25,13</b>	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання: Внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності	1 год* <b>25,13</b> грн= <b>25,13</b>	0	0
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури	Х	Х	Х
	не передбачено	0	Х	0
14	Разом, гривень	50,26	Х	0
15/	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	687		
16	Сумарно, гривень	34528,62	Х	0



## 4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№ п/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий) грн.	За п'ять років грн.
1	Оцінка <b>“прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва</b> на виконання регулювання	2 829 320,10	0
2	Оцінка <b>вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва</b> щодо виконання регулювання та звітування	34 528,62	0
3	<b>Сумарні витрати</b> малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (сума рядків 1 та 2 цієї таблиці)	2 863 848,72	0
4	<b>Бюджетні витрати на адміністрування</b> регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	<b>Сумарні витрати</b> на виконання запланованого регулювання (сума рядків 3 та 4 цієї таблиці)	2 863 848,72	0



## **Поширені помилки розробників при підготовці АРВ** **які не узгоджується з принципами збалансованості та ефективності**

- не визначено проблеми, які передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували її наявність, масштаб та важливість проблеми
- відсутнє будь-яке обґрунтування запропонованих розмірів ставок податків, зокрема не наведено алгоритму визначення їх розмірів, а також порівняльного аналізу діючих та, що передбачається затвердити
- не наведено витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають внаслідок впровадження проекту рішення
- неправильно визначено питому вагу суб'єктів малого та мікропідприємництва, що призвело до відсутності розрахунку Тестів малого підприємництва (М-тестів) в АРВ
- не доведено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей
- не наведено прогнозних значень показників результативності
- визначено, що проект рішення має не обмежений термін дії
- визначено, що повторне відстеження результативності здійснюватиметься через рік після набуття чинності регуляторного акта.

**ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ***Руйнуємо бар'єри для чесного бізнесу в Україні!*

Офіційний сайт



Пошук по сайту:



Регуляторна політика

Дозвільна система та  
ліцензуванняДержавний нагляд  
(контроль)

Дерегуляція

01011, м. Київ, вул. Арсенальна, 9/11

[inform@dkrp.gov.ua](mailto:inform@dkrp.gov.ua)**Державна регуляторна служба України****м. Київ, вул. Арсенальна 9/11, 01011****<http://www.drs.gov.ua/>****Сектор ДРС у Вінницькій області:****м. Вінниця, вул. Хмельницьке шосе, 15 к. 1106****[danilovastate@i.ua](mailto:danilovastate@i.ua)**